

別表（第6条関係）

工事成績調書考査基準

| 項目 | 考査基準 | 考査内容 | a 優れている | b やや優れている | c 普通である | d やや劣っている | e 劣っている | 考査 | |
|---|------------------|--------------------------------|-------------------------------------|---|--|-----------------------------------|---------------------------------|------------------------------------|--|
| | | | 1.0 | 0.8 | 0.6 | 0.4 | 0.2 | | |
| 施 工 体 制 | 施工者の能力 | 現場代理人・主任技術者の技術力及び管理能力 | 設計図書を十分理解し、専門的な知識も豊富である。 | 設計図書に対する知識は十分であり、理解度もよかった。 | 設計図書に対する知識、理解力とも普通であった。 | 設計図書に対する知識、理解力とも不足していた。 | 設計図書に対する知識が不足しており、常に問題が発生した。 | | |
| | 施工者の熱意 | 仕事に対する積極性、創意工夫、監督員との協調性及び誠実性 | 積極的に創意工夫をするとともに監督員との協調性及び誠実性も十分である。 | 監督員との連絡も良好であり、創意工夫等もみられた。 | 積極性、創意工夫、協調性、誠実性いずれも普通であった。 | 積極性、協調性、誠実性に欠けており、創意工夫も足りなかった。 | 積極性、協調性、誠実性がなく、創意工夫も全くなかった。 | | |
| | 施工計画 | 施工計画の内容 | 設計図書の内容を十分理解した計画であった。 | 設計図書の内容をやや理解した計画であった。 | 設計図書の内容を一応理解した計画であった。 | 設計図書の内容把握が不足した計画であった。 | 設計図書の内容把握が不足し、計画内容が全く悪かった。 | | |
| 実 施 状 況 | 施 工 管 理 | 工程管理 | 施工計画に対する実施状況 | 計画工程どおりに実施し、変更、追加工事に対しても適切に対処した。 | 計画工程に基づき、ほぼ良好に実施した。 | 計画工程に従って、かろうじて実施した。 | 工程管理が悪く、また関心も不足していた。 | 工程管理について、全く関心がなく、しばしば行き詰まった。 | |
| | | 品質管理 | 品質の規格値及び品質管理基準状況 | 設計図書に基づく品質の規格値及び品質管理基準値以上の値を設定して管理し、優秀であった。 | 設計図書に基づく品質の規格値及び品質管理基準値は、値以内でバラツキも少なかった。 | 品質の規格値、品質管理基準とも、かろうじて規格値内であった。 | 品質の規格値、品質管理基準にはずれるものがあった。 | 設計図書に適合せず試験成績、精度とも極めて悪かった。 | |
| | | 出来形管理 | 出来形の規格値及び施工管理基準 | 出来形の規格値及び施工管理基準により管理し、優秀であった。 | 出来形の規格値及び施工管理基準により管理し、良好であった。 | 整理、内容とも、普通であった。 | 整理、内容とも、悪かった。 | 整理、内容とも、非常に悪かった。 | |
| | 現 場 管 理 | 工事現場管理 | 現場管理、仮設管理、関連工事との調整、発生材処理等の状況 | 現場管理、仮設管理、関連工事との調整、発生材処理等が優秀であった。 | 現場管理、仮設管理、関連工事との調整、発生材処理等が良好であった。 | 現場管理、仮設管理、関連工事との調整、発生材処理等が普通であった。 | 現場管理、仮設管理、関連工事との調整、発生材処理等が悪かった。 | 現場管理、仮設管理、関連工事との調整、発生材処理等が非常に悪かった。 | |
| | | 安全管理 | 交通安全管理、安全施設の整備、安全教育の実施等の状況 | 交通渋滞がなく、作業員への安全教育等も十分行われ優秀であった。 | 交通渋滞がなく、作業員への安全教育等も十分行われ良好であった。 | 交通渋滞が一部あったが、安全教育は普通であった。 | 交通渋滞の苦情があり、安全教育もやや劣っていた。 | 交通渋滞の苦情があり、安全教育も全く行われなかった。 | |
| | | 書類整備 | 品質証明、試験成績その他工事途中で監督に必要な資料等の状況 | よく整備され、内容も優秀であった。 | よく整備され、内容も良好であった。 | 整備、内容とも普通であった。 | 整備、内容ともやや劣っていた。 | 整備、内容とも全く悪かった。 | |
| 検 査 | 書類整備 | 出来形管理図表、品質管理図表、工事写真等検査に必要な資料整備 | 同上 | 同上 | 同上 | 同上 | 同上 | | |
| | 品質 | 検査、試験結果及び施工中の品質管理データの状況 | 所要の強度を有し、品質も優秀であった。 | 所要の強度を有し、品質も良好であった。 | 所要の強度を有し、品質も普通であった。 | 所要の強度を有しているが品質にバラツキが多くみられる。 | バラツキが多く、規格値を外れる値もみられた。 | | |
| | 出来形 | 工事の対象物の位置、延長、断面寸法等の出来形数値の状況 | 規格値を満足しており、誤差もなく優秀であった。 | 規格値を満足しており、誤差も良好であった。 | 規格値を満足しており、誤差も普通であった。 | バラツキが多く、規格値を満足しない部分もあった。 | 規格値を越える誤差があり、手直しのしよがなかつた。 | | |
| | 出来栄え | 外観、仕上がり状況、細部の施工状況 | 外観、仕上がりとも優秀であった。 | 外観、仕上がりとも良好であった。 | 外観、仕上がりとも普通であった。 | 外観、仕上がりともやや劣っていた。 | 外観、仕上がりとも劣っていた。 | | |
| 工事の進捗状況 | | | 工 期 内 に 完 成 0点 | 5%未満の遅延 - 4点 | 10%未満の遅延 - 6点 | 10%以上の遅延 - 10点 | | | |
| 事故発生状況 | | | 事故無しに完成 0点 | 工事関係者に負傷者 - 4点 | 工事関係者に死亡者 - 6点 | 第三者への事故 - 9点 | | | |
| 備 考 | | | | | | | | | |
| <p>について：工期は工事日数とし、発注者側の責任による遅延日数及び検査後の手直しに要する日数は対象としない。</p> <p>工事請負契約書第45条（履行遅延の場合における損害金等）の条項により、乙の責に帰すべき理由により工期内に工事を完成することができない等の場合に減点する。</p> <p>について：請負者に起因する事故が発生した場合の減点基準</p> <ul style="list-style-type: none"> ・工事関係者に負傷者が発生した等の事故 - 4点 ・工事関係者に死亡者が発生した等の重大事故 - 6点 ・公衆に負傷者又は死亡者が発生した等の重大事故 - 9点 | | | | | | | | | |