# 



- 1 開催概要
- 2 主な意見・要望等、質疑と回答
- 3 アンケート集計結果
- 4 検証及び今後の課題
- 5 資 料

## 利府町議会

#### 1 開催概要

#### (1)目的

開かれた議会を目指し、町民の皆さまに直接議会の活動状況について知っていただくこと、議会運営や議員活動、行政に対する貴重なご意見等をお聞かせいただくことを目的に、議会報告会を開催しました。

#### (2) 開催日時及び会場

5月13日(金)~15日(日)の3日間 町内12会場

|    | 13日(金) 19:00~                                  | 14日(土) 10:00~              | 15日(日) 10:00~                                     |
|----|--|----------------------------|---|
| A班 | 十符の里プラザ<br>(公民館)<br>【加瀬・町加瀬・大町・<br>館・仲町・東町・藤田】 | 神 谷 沢<br>コミュニティ<br>セ ン タ ー | 総 合 体 育 館<br>(旧勤労青少年ホーム)<br>【花 園・青 山<br>【青葉台・皆の丘】 |
| B班 | 春日一部集会所<br>【春日一·二部】                            | 菅 谷 台<br>二丁目集会所            | 野中一部公民館<br>【野中一·二部】                               |
| C班 | 赤 沼 公 民 館【赤沼・須賀】                               | 浜 田 地 区 避 難 施 設            | 夢 民 館<br>【しらかし台】                                  |
| D班 | 菅 谷 公 民 館<br>【菅谷一·二部】                          | 沢乙公民館                      | 葉山集会所   |

#### (3)参加者数

|    | 13日(金)        | 14日(土)        | 15日(日)      |
|----|---------------|---------------|-------------|
| A班 | 十符の里プラザ 21人   | 神谷沢コミセン 13人   | 総合体育館 23人   |
| B班 | 春日一部集会所 17人   | 菅谷台二丁目集会所 11人 | 野中一部公民館 11人 |
| C班 | 赤 沼 公 民 館 14人 | 浜田地区避難施設 6人   | 夢 民 館 13人   |
| D班 | 菅谷公民館 8人      | 沢 乙 公 民 館 12人 | 葉山集会所11人    |

合計160人

#### (4) 班編成

| A班 | ○吉岡仰 | 申二郎 | 吉田  | 裕哉  | 西澤 | 文久 | 小渕洋 | 羊一郎 |
|----|------|-----|-----|-----|----|----|-----|-----|
| B班 | ○遠藤  | 紀子  | 郷右边 | 丘隆夫 | 高久 | 時男 | 安田  | 知己  |
| C班 | ○後藤  | 哲   | 土村  | 秀俊  | 永野 | 涉  | 鈴木  | 忠美  |
| D班 | ○木村  | 範雄  | 渡辺  | 幹雄  | 及川 | 智善 | 鈴木  | 晴子  |

※櫻井正人議長・羽川喜冨副議 長は班に属さず、総括として 各会場に出席しています。

○印は班長

#### (5) 報告会次第

ア 開 会 班長挨拶 議員紹介

イ 議会報告 平成28年度予算の概要 町の現状 (主要3事業) その他地域課題 前回報告会の調査事項報告等

ウ 意見交換 質疑・意見等への応答

工 閉 会 班長挨拶

## 2 主な意見・要望等、質疑と回答

当日寄せられた質疑と回答については、質問整理表(4ページ~20ページ)のとおりです。

なお、区分した項目について、「③議会で検討する事項」は、議会運営委員会、議員定数及び議員報酬等調査特別委員会で調査・協議を行っています。

「④町当局へ報告する事項」については、一覧表として町当局へ報告しています。「⑤所管事務調査する事項」については、常任委員会にて調査・協議を行っています。

## 3 アンケート集計結果

アンケート集計表 (21ページ~24ページ) のとおりです。

議会報告会の開催及び運営については、概ね肯定的なご意見をいただいております。

#### 4 検証及び今後の課題

参加された皆さまからのご意見及び各班長からの報告をもとに、議会運営委員会で検証しました。 今後の議会報告会開催に向けて整理した課題を、以下のとおり報告します。

#### (1)全体

4回目となる今回は、議員16人が4班に分かれ、12会場で実施しました。

3日間の参加者は、延べ160人、1会場平均13.3人の方に参加いただき、前回(149人・平均9.3人)より多くの方にお越しいただきました。

どの会場においても活発な意見交換が行われ、アンケート結果からも、報告会開催については概ね 肯定的な意見をいただいています。

今後も課題等を整理し、継続開催に向けて取り組んでいきます。

#### (2)日 時

前回同様、平日夜間と土曜・日曜の日中に開催し、多くの方に足を運んでいただけるよう取り組みました。

より幅広い層の方々に参加していただけるよう、今後も望ましい日時設定を検討していきます。

#### (3)会場

前回までの検証を踏まえ、16会場から12会場に変更して開催しました。

一部、当日に会場が変更となった場所があり、参加者にご迷惑をお掛けしました。運営面での連絡調整を徹底していきます。

また、町内もれなく開催できるよう、日時設定と同様、再度検討していきます。

#### (4) 報告内容

議会からの報告は、「議会だより」を資料にした平成28年度予算の概要説明と、「町の現状」と題した主要な3事業の状況報告を行いました。

特に、主要事業の報告においては、「文化複合施設」「町営墓地」「子ども医療費助成」に関する町と議会の取り組みを報告し、参加された皆さまから様々なご意見をいただきました。

今後もテーマ設定を行い、より多くの方に関心を持っていただけるよう取り組んでいきます。

#### (5) 周知・広報

議会だより、ホームページ、チラシやポスター、青山ケーブルテレビのご協力による放映、議員個々による声掛けの他に、利府町メールマガジン配信サービスも利用しました。

なお、実際には、参加者のほとんどがチラシと議会だよりをご覧になり会場に足を運んでいただきました。 今後もより効果的な周知方法を引き続き検討していきます。

#### (6) その他

多くの方に参加していただいた一方、高齢の方が多く、若い世代、子育て世代の方々の参加が少ない傾向が続いています。より幅広い層の参加を目指し、今後も全体的な見直しに取り組んでいきます。なお、報告会の進行に対するご指摘を複数いただいております。また、継続開催にあたり、前回の議会報告会実施報告書へのフォローが不足していた点が課題として残されました。今後、運営面での改善に努めていきます。

最後に、現状は年1回、不定期の開催であるため、継続的かつ恒常的に開催できるよう、議会報告会の正式な位置付けに向けて取り組んでいきます。

## 5 資 料

- (1) 質問整理表 (4ページ~20ページ)
- (2) アンケート集計表 (21ページ~24ページ)

## 5 資 料

## (1) 質問整理表

## 【A班】十符の里プラザ

| No. | 質問   | 区分 | 回 答   |
|-----|--|----|---|
| 1   | 子ども医療費の助成対象は、1 人当たりなのか、<br>1 世帯当たりになるのか。   | 1  | 医療費負担の対象は、子ども 1 人に対しての<br>助成です。   |
| 2   | 町営墓地の購入者が町外に転出した場合、どうなるのか。<br>墓地も移転しなければいけないのか。  | 1  | 他自治体の例を見ても、町外に引っ越した場合に、町がお墓の移転を求めることはありません。<br>今後、条例などの整備が進められますが、購入後の移転については、本人の申し出が基本だと考えます。  |
| 3   | 町営墓地の供用開始は、夏からと聞いているが、<br>今の段階である程度価格が示せないのは、おかし<br>いのではないか。<br>おおよその金額を議会でも聞き出すべきではな<br>いか。<br>議会でも議論を重ね、町民の声を代弁して伝え<br>るべきではないか。                             | 14 | 議会でもたびたび議論され、町に指摘しております。 しかし、町当局としては、工事費用が確定しなければ金額が示せない状況です。  概算で金額を公表した場合、情報が一人歩きしてしまう恐れもあります。 多くの町民の関心が高い事業なので、議会としても、町にご意見を報告いたします。   |
| 4   | 私は80歳。お墓の準備をしなければいけないが、町営墓地ができる計画があるので待っている。<br>早く、差し支えない範囲で情報を出してほしい。   | 4  | 住民の方が納得して頂ける情報を、なるべく<br>早い時期に提示できるよう、議会としても努力<br>していきます。  |
| 5   | 文化複合施設の整備について、長町利府断層による地震はどこまで想定しているのか。<br>建設予定地は、断層の線上にある。なぜその場所になったのか。震度いくつまで耐えられるのか。何回の地震に耐えられるのか。設計はプレート地震を根拠にしたものか、それとも断層地震を根拠にしたものか。また、問題があれば場所の変更もあるのか。 | 14 | 町内3カ所の候補地から、駐車場など敷地面<br>積等の立地を判断した結果、利府中学校前となりました。<br>現在はまだプロポーザル案が示された段階であり、耐震への備えは、今後設計を行っていく中で取り組まれます。なお、プロポーザル案の中でも適切な対策を行う予定です。<br>場所の変更は、何かしら重大な問題が発生すればあり得ますが、現在は現候補地で計画を進めています。 |
|     | この長町利府断層の問題は、議会でも提言として持っていただきたい。   |    | 議会の一般質問でも、町に対応を求める議論<br>がされております。   |
|     | この長町利府断層で過去何百年前に地震が起き<br>たなど、歴史的なものはないのか。  |    | 非常に長い周期で発生するものとされています。しかし、今後考えておかなければいけない<br>問題だと認識しています。   |
| 6   | 文化複合施設の場所が、断層の付近にあることは以前から分かっていたことである。また、山形県でも活断層上の公共施設について、危険性を理解してもらう動きがある。<br>耐震強度については、複数回のチェックを行い、また、その取り組みを住民にも示していただきたい。                                | 14 | プロポーザル案では、地域の防災拠点となる<br>よう必要な対策工事を行うことにしています。<br>今後の設計に向け、町にご意見を報告します。<br>また、建設まで何年も掛かりますので、議会<br>としても議論していきたいと考えます。  |

### 【A班】十符の里プラザ

| No. | 質問   | 区分 | 回答  |
|-----|--|----|---|
| 7   | 来年は町制施行50周年となる。町として記念<br>行事などのアイデアはあるのか。議員の中では議<br>論しているのか。  | 14 | 町当局でも、50周年に向けて、何かしらの<br>イベントを考えているようです。<br>具体的には議会にも示されておりませんので<br>不明です。  |
|     | 分かり次第、町民にも早めに知らせてほしい。  |    | 努力してまいります。  |
|     | 昨年の議会報告会で、参加者から町制施行50周年へのイベントを提言しているのに「記録のみ」とされているが、どういうことか。<br>我々町民が、町になかなか直接言えないから報告会で提案したにも関わらず、議員が「記録のみ」とした。何も町民の意見を反映していないのではないか。 |    | 昨年担当した議員がこの場にいないので何とも言えませんが、その班内で協議した結果として、「記録のみ」となっています。   |
| 8   | 他の意見でも「記録のみ」が多いが、どういうことか。  | 13 | すでに議会内で議論され、町も議会も認識していることであったり、雑談の中で出てきた可能性も考えられます。この報告会は、町当局に伝えるべき事項は伝えますが、議員間で共有するのみといったご意見も出てくると思います。そこは、私たち議員で判断させていただいております。ただし、昨年の判断については、あらためて確認させていただきます。 |
| 9   | 議員定数と報酬について、今回、あらためて特別委員会を設置した理由について教えていただきたい。   | 13 | これまでの議会報告会でも、町民の皆様から様々なご意見をいただいており、議会内でも調査を行ってきました。今回の特別委員会では、1年半後にしっかりした調査結果を出し、議会全体として望ましい定数・報酬を示すことを目的にしています。<br>また、その期間内に住民の方からもご意見を頂いていく予定です。                |
|     | 他の自治体の例では、議員だけで決めるのではなく、町民も入れて一緒に考えていく事例もある。<br>ぜひ町民も参加して決めていく形を考えていただ<br>きたい。   |    | まだ議論が始まったばかりであるため、ご意<br>見を参考に特別委員会で検討します。   |
| 10  | 定数・報酬特別委員会の調査結果が報告された<br>後は、どうなるのか。議員間の意見調整があると<br>思うが、その後どう進めるのか。   | 1) | 現時点では確定しておりませんが、特別委員会の報告を受け、議員全員で協議し、判断することになります。<br>町の諮問機関である特別職給料等審議会の意見を聞くことも必要となりますし、変えるのであれば議員提案という形で、条例を改正する必要があります。  |



| No. | 質問   | 区分   | 回答  |
|-----|--|------|---|
| 11  | 利府駅に隣接するコミュニティセンターは稼働率が上がっている様だが、部屋や事務所の雨漏りがひどく、トイレも汚い。特にトイレは駅利用者に大変迷惑をかけている。トイレが綺麗かどうかでその町の評価がされる。  昨年、「嵐」のコンサートがグランディで開催 | 1)4) | コミセンの老朽化については、雨漏りや壁の<br>剥落などがあり、議会内でも議論され、対応を<br>町に提言しているところです。<br>しかしながら、なかなか反映されていない状<br>況にありますので、あらためて町に報告させて<br>いただきます。<br>昨年のコンサートの際は、近隣住民からの苦 |
|     | で年、「風」のコンケートがクラフティで開催された際、来場者は、近くのコンビニや店のトイレを使用し、店側から大変多くの苦情が寄せられた。なぜ仮設トイレを設置しなかったのか。<br>コミセンの実態を直視し、しっかり考えてほしい。           |      | 情により、仮設トイレを駅から遠くに移動せざるを得なかった事情があります。<br>ただし、コミセンのトイレについては、ニオイなどの課題があるため、施設全体の老朽化の問題として、町当局に報告いたします。   |
| 12  | 町の総合防災訓練が6月にしらかし台小学校で実施される。<br>よく町が「協働のまちづくり」という言葉を使うが、その「協働」と言う言葉は、ただ町関係者のみを指すのか、他のNPOや大学なども含めた訓練となるのか。                   | 14   | 昨年までの実績で見ると、町関係者のみの防災訓練が行われてきました。 今年度については、まだ何も情報がありません。<br>なお、議会からもこの防災訓練に関して、その必要性や新たな取り組みなど、様々な提言をし、議論しているところです。                                 |
|     | 前例に右へならえでは、町民のための訓練とはならない。協働の取り組みを推進すべき。   |      | 昨年から小学校で開催となり、児童とその保護者も参加する訓練となりました。しかし、民間団体との協働は少ない状況であるため、ぜひご意見を町当局に報告させていただきます。  |

## 【A班】神谷沢コミュニティセンター

| No. | 質問   | 区分 | 回 答  |
|-----|--|----|--|
| 1   | 町として将来の税収の見通しは立っているのか。<br>また、税収を上げるために、どんな取り組みを<br>しているのか。                     | 14 | 町として財政計画を策定し、その中で町民税の増加を見込んでいます。<br>また、議会でも議論していますが、町としては、区画整理事業による人口や雇用の増加、固定資産税収入の増加なども見込んでおり、財政は健全に推移するという見通しを示しています。 |
|     | ハコモノを作れば維持管理費が掛かり、それに<br>見合った税収がないと大変である。<br>施設誘致など、税収を上げるための取り組みが<br>必要ではないか。 |    | 町民の皆さんのご意見として町に伝えます。<br>町としても、職員削減や事業の民間委託など、<br>行政改革を推進し、様々な分野で節約を図る取<br>り組みをしております。                                    |
| 2   | 議員報酬は仕事に見合った報酬が良い。町も議会も企業的センスが必要だと思う。特に今、県議会議員が問題を起こしている状況もある。                 | 13 | 時間をかけて特別委員会で調査研究、議論していきます。<br>また、政務活動費についても、調査研究に取り組んでいく予定です。  |
|     | 議員定数は、他の市町と比べるのではなく、利<br>府町に合った定数を考えるべきだと思う。                                   |    | 客観的、公平的な視点で比較検討しなければ、<br>なかなか住民の理解は得られませんので、他自<br>治体の事例も調査していくことにしております。   |

## 【A班】神谷沢コミュニティセンター

| No. | 質問   | 区分           | 回答  |
|-----|--|--------------|---|
| 3   | この議会報告会の意味が理解しにくいため、参加者の集まりが悪いのではないか。趣旨が分からない町民も多い。<br>あらためて、このような機会を設ける理由を教えてほしい。<br>議員報酬を上げてもよいという声を得たいからなのか、という疑問もある。 | 1)           | 多くの町民にとって、議会はあまり関心がない状況にあります。<br>全国的にも様々な問題が噴出していることや、日頃から議会と町民との距離が遠いという問題があり、議会として地域に出向き、説明と対話の機会を作っていこうという目的で始まりました。 |
| 4   | 町の行事が多い。   | 14           | 議会でも防災訓練やフェスティバルなど町の<br>行事について、様々な見直しを提言、議論して<br>おります。  |
|     | 神谷沢グラウンドのバックネットが老朽化し、<br>隣の家屋に野球のボールが当たる苦情が来ている。町に修理を要望したが、議員が賛成しないという理由で断られた。今は危険な状態にある。議<br>員は賛成してもらえるのだろうか。           |              | 地域のまとまった声として要望を上げていた<br>だき、議会で必要だと判断すれば反対すること<br>もありませんし、町当局も対応しやすいのでは<br>ないかと考えます。                                     |
| 5   | 署名を集めて要望すればよいのか。   | 4            | 署名は大変ですので、文書で地域の総意である旨をお示しいただければ、実現性は高まると<br>思います。  |
|     | 町は撤去費用だけは出すと言っている。   |              | 安全性に問題があれば撤去を目指すのが行政<br>の対応ですが、再設置については必要性や優先<br>順位から判断しますので、声を町や議会に届け<br>ていただきたいと思います。                                 |
| 6   | 横枕川の用水路の排水が悪く、台風や大雨のたびに水が上がる状況がずっと続いている。<br>昔からの問題であり、いつになったら解決できるのか。  | 4            | 議会でもたびたび議論され町でも把握しておりますが、なかなか進まない状況にありますので、ご意見を町に報告いたします。   |
|     | 昨年の議会報告会で、家の前の道路が舗装されない件を伝えたら、1年以内に工事すると議員から回答された。   |              | 議員が「やります」とは言えないはずですの<br>で、確認させていただきます。  |
| 7   | しかし、全く進まない。どうなっているのか。  | ① <b>4 5</b> | 【所管事務調査の結果】<br>産業建設常任委員会で現地調査し、担当課に<br>報告しました。町内には、未舗装の道路が多く、<br>優先順位を付け整備していることから、現時点<br>での整備は難しい状況です。                 |
| 8   | 新年度の予算では、昨年度からプラスになっているのが介護保険特別会計だけで、他はマイナスになっている。<br>滞納が多いのか、どういう理由によるものか。  | 1            | 予算は年度の中で変動しますので、少なからず変わります。<br>また、昨年に介護保険料の見直しがありましたので、その影響によるものと思われます。   |
| 9   | 国が方針を示した、一律3万円支給するという<br>臨時福祉給付金の通知がまだないが、どうなって<br>いるのか。   | 1            | 5月中旬から案内が送付される予定ですの<br>で、間もなくだと思います。  |
|     | コンビニ交付システム導入に3,000万円も掛かる。町だけでこんなに掛かるのか。  |              | 全国で使用できるようにするためのシステム<br>構築費用です。   |
| 10  | 全国どこでも交付できるのか。   | 1            | マイナンバーカードを使用し、提携している全<br>国のコンビニで運用時間内に交付を受けられる<br>ようになります。  |

## 【A班】神谷沢コミュニティセンター

| No. | 質問   | 区分 | 回 答   |
|-----|--|----|---|
| 11  | 新中道の開発による大型商業施設の開業によって、利府街道が渋滞するのではないか。今でも渋滞することが多く、大変心配である。<br>町としても対策が必要ではないか。 | 14 | 町として新たに迂回道路となる町道の整備を<br>進めております。<br>議会にはまだ示されておりませんが、県道の<br>改良などの話も聞いております。<br>議会でも議論しているところですので、ご意<br>見を町に報告いたします。 |

## 【A班】総合体育館

| No. | 質問  | 区分   | 回答   |
|-----|---|------|--|
| 1   | 町営墓地の使用期限はあるのか。海外では期間を選んで更新できる。<br>議会では、その辺まで突っ込んだ議論がされているのか。<br>実際、管理する人がいなくなる恐れもあるので考えてほしい。   | 1)4) | 使用期間に関しては、議論されていないのが<br>現状です。<br>町営墓地事業は、周辺自治体を参考に行って<br>いるところで、詳細は議会に対してもまだ報告<br>されていません。<br>今後の課題となりますので、町当局にご意見<br>を伝えます。   |
| 2   | 町営墓地の500基は、何を根拠にしたのか。   | 1)   | 10年ほど前に、町民アンケートを行い、500<br>基と計画しております。<br>また、拡張の余地を残すという町の考えも示<br>されております。  |
| 3   | 町営墓地の運営は、将来的に町から民間に委託<br>することはあるのか。   | 1    | 今の段階では、そういう話は出ておりません。  |
| 4   | 個人墓地の大きさとして、大小の区画があるが、<br>どれくらいの広さになるのか。  | 1    | 何㎡という具体的な数字は、まだ示されてお<br>りません。  |
| 5   | 町財政の健全性については良好と言われているが、今後は全国的に少子高齢化となる。利府町の人口も微増で将来的に3万9,000人程度になると聞いている。 しかし、いずれ頭打ちとなるため、将来の財政やまちづくりのビジョンをどう捉えているのか。また、議会、議員同士でもどこまで議論をしているのか。                     | 14   | 議員間での議論は機会が限られ、まだまだ足りないのが現状です。 町の大きな計画として「総合計画」や「財政計画」、さらに地方創生の「総合戦略」などで計画や目標を設定して取り組んでいます。 この総合計画などでも、少子高齢化を踏まえ、今後、財政状況が厳しくなることを想定し、そのための行政改革や住民負担増など、財政の健全性を目指し取り組んでいるところです。  議会でも議論されておりますが、町から発信 |
|     | りやすく示されれば良いと思う。町営墓地や文化<br>複合施設など一つ一つは理解できるが、全体像も<br>伝わるものがあると良い。  |      | では、  |
| 6   | 利府町は、情報公開に関して非常に遅れている。<br>透明化・可視化が必要だと思う。<br>公開するものに関して出来るだけ広く教えてい<br>ただく事を強く望む。それが議会や行政に関する<br>関心が高まることにつながり、投票率が上がるこ<br>とになると考える。住民の関心を高めるうえで、<br>情報公開を進めていただきたい。 | 1)4) | 町当局から議会に対する説明や動きが遅いこともあるため、町当局へ伝えていきたいと思います。   |

## 【A班】総合体育館

| No. | 質問  | 区分     | 回 答  |
|-----|---|--------|--|
| 7   | 町営墓地の募集開始は、いつ頃が目安になるのか。<br>3月に役場に行って聞いたら、6月頃だと聞いたが、今は夏頃と言う話で何も見えてこない。<br>事業者の工程表があると思うが、どうなっているのか。              | 14     | 議会に示された工程表では、最終の墓地舗装工事が完了するのが、8月30日を予定しております。 町民の関心が高い事業なので、しっかりとしたタイムスケジュールを示してもらえるよう、町当局に伝えます。   |
| 8   | コラボ・スタジオに興味がある。どういう中身なのか。また、これは若者対象なので、無関心の若者にどの様に知らせていくのか。せっかく交付金で整備するとしても、利用したいと思っている若者達に、どのように周知し、利用してもらうのか。 | 14     | 背景として、少子高齢化や若者の町外への流出、グランディ21の不便さなどがあり、その対策として駅前に若者が集える場所を作るという取り組みです。 スタジオにコワーキングスペースを設け、仕事や起業を考える人たちの相談、セミナーやイベントなどを実践する計画で、ひいては若者の雇用や移住につなげていくことを目指しています。 また、運営はある程度実績のある民間団体に委託することを考えております。 |
|     | 仙台のコワーキングスペースに行ったことがあるが、良い場所だった。ぜひ住民も参画できる様に取り組んでもらいたい。   |        | 期待の声として、ご意見を町当局に伝えます。  |
| 9   | 文化複合施設に、現段階で目玉と言えるものがなければいけないと思うがどうか。何か目玉的なものはあるのか。<br>七ヶ浜町のプールや多賀城市の図書館のように特徴があると良いが、そういった議論はしているのか。           | 14     | 設計もこれからですので、まだ議会に目玉だというものは示されておりません。<br>ワーキンググループで検討を重ねて進めておりますので、町当局にご意見を伝え、議会としても注視してまいります。  |
|     | 文化複合施設の収支の見通しや、規模縮小の考えはないのか。  |        | 収支に関する見通しは、特に示されておりません。町では、維持管理費が毎年4,000万円程度と想定しているところです。<br>規模縮小については、議会でもたびたび議論されておりますが、現段階ではありません。  |
| 10  | 50億円の事業費が、60億、70億円に予算が膨らんだ時はどうするのか。   | 14     | 財政規模の縮小を図ると町も述べていますが、今後積算していけば増えていくだろうと町も議会も考えております。今後の設計の中で、しっかりとした数字が出てくる予定です。   |
|     | ワーキンググループで検討した内容は、結果に<br>どこまで反映されるのか。   |        | ワーキンググループの意見を取り入れ、設計<br>に反映するということを、町当局は示していま<br>す。  |
| 11  | 文化複合施設のワーキンググループの中身は見られるのか。   | (1)(4) | 町のホームページに概略を掲載しておりま<br>す。  |
|     | 協議の途中経過を住民に示せるようにしてほし<br>い。我々町民は、結果しか分からないことが多い。  |        | 町当局にご意見を伝えます。  |

## 【A班】総合体育館

| No. | 質問   | 区分   | 回答  |
|-----|--|------|---|
| 12  | 文化複合施設の建設が進められるが、長町利府<br>断層の問題を想定しているのか。計画予定地は断<br>層の上にあり、そこにあえて建設するのか。もう<br>1回考え直してもよいのではないか。<br>議員も覚悟をもって賛成しているのか。 | 1)4) | プロポーザル案では、長町利府断層に近接していることを考慮し、必要な対策工事を行うとしております。<br>今後、設計で耐震工事について、取り組んでいくことになります。<br>ご意見として町に伝えます。   |
| 13  | 利府町には、障がい者のためのグループホームがない。<br>支援学校があることから、必要とする障がい者も結構多いと思う。自分が面倒を見られなくなった後のことに、不安を抱えている方が多いので、町で考えていただきたい。           | 1)4) | 障がい者施設の整備に関しては、町独自では<br>難しいため、*二市三町全体で連携して取り組<br>んでいく方向です。<br>(*塩竈市、多賀城市、松島町、七ヶ浜町、利府町)<br>グループホームは、基本的に民間主導であり、<br>そこに町が必要な支援を行うという状況です。<br>なかなか目に見えない現状にありますので、ご<br>意見として町に伝えていきます。                                      |
| 14  | 「議会だより第161号」でも記載されているように、利府線の増便・増発やJRの利便性向上に関して議論がされているが進展がない。<br>JRに毎年要望しているというので期待して待っているが、なかなか改善されていない。           | 14   | 議会でも多くの議員が提言し議論されている問題ですが、利府駅の利用率が上がらないと増便されないというのがこれまでの状況です。オリンピックなどが今後開催されることを踏まえると、絶好の機会であることや、大型商業施設進出による新利府駅の有効活用なども議会側から提言していますが、なかなか進展しておりません。町当局としてもJRに何度も要望していることは、ご理解をお願いいたします。今後、ご意見を町当局に伝え、議会でも議論していきたいと思います。 |
| 15  | 町内の学校に設置したソーラーパネルが有効活用されていない。<br>災害時の避難所用ということで設置されたが、<br>普段は垂れ流し状態にあり、学校側もノータッチである。<br>有効活用されるよう、議論してほしい。           | 14   | ご意見としていただき、町と教育委員会に伝えます。  ※町当局に確認したところ、通常時も体育館や一部の照明などに電気が活用されています。   |

## 【B班】春日一部集会所

| No. | 質問   | 区分 | 回 答  |
|-----|--|----|--|
| 1   | 文化複合施設整備の国からの助成が、40%から20%に減額されたのはなぜか。  | 1  | 都市再生整備計画という国の補助金を活用し<br>ます。制度改正で、助成が減額されました。   |
| 2   | 文化複合施設の建設予定地は、市街化区域になったのではないか。   | 1) | 建設予定地は、まだ、市街化区域になってお<br>りません。                  |
| 3   | 市街化区域や市街化調整区域の線引きを、議会でなんとかできないか。春日地区は、何もできないし何も建たない。町は、県に要望もしていない。<br>今後、市街化調整区域をどうするか話し合いを持ってもらいたい。 | 1) | 将来的に市街化区域に編入したいという町の<br>思いはありますが、制度の問題などもあります。 |
| 4   | 春日地区の水田は、過去に大規模な開発が予定されていた。業者からの説明がある予定だったが、<br>見合わせるという経緯があった。今後の可能性は。                              | 1) | 初めて聞く経緯であり、その業者のことは議<br>会では把握しておりません。          |

## 【B班】春日一部集会所

| No. | <br>質 問   | 区分  | 回 答   |
|-----|---|-----|---|
| 5   | 待機児童問題では、保育士のなり手がいないというが、利府町だけ給与が安いということなのか。  | 1   | 来年度、民設民営で保育所を建設予定です。<br>保育士の給与問題は国全体の問題でもあります<br>が、議会でも注視していきます。  |
| 6   | 文化複合施設は本当に必要か。十符の里プラザで十分ではないか。第2期工事の大ホールのほうが早急に必要ではないか。   | 1   | 第1期工事の図書館など、住民からの要望は<br>多いです。利府町の人口規模から文化複合施設<br>は必要だという意見もあります。  |
| 7   | 利府町は体育施設に比べて、文化的な施設が足<br>りない。   | 2   | そのようなこともあり、これから文化複合施<br>設の建設が予定されています。  |
| 8   | 春日地区ほど整備が進んでいない地域はない。<br>しかし、住民は文句一つ言わない。 下水道の計<br>画もない。春日地区に議員がいないから忘れられ<br>ていると感じる。下水道の件を要望しても、役場<br>は予算が無いという。 | 1   | 加瀬地区も下水道がなく、合併浄化槽を設置<br>しています。春日地区は下水道整備ではなく、<br>合併浄化槽を整備していく予定です。合併浄化<br>槽を申請願います。                       |
| 9   | 合併浄化槽の整備は、年間3基と決まっている<br>のではないか。  | 1   | 申請してもらえば、補正予算を計上し対応で<br>きます。  |
| 10  | 春日屋酒店、こけし庵の前の道路は、町道なのに舗装されてない。農道、大沢地区小橋元は、大雨のたびに何回も修繕している。舗装した方が良いのではないか。農道整備が遅れているので、早期整備を要望する。                  | 14  | 頂いたご意見は、町に報告します。<br>なお、平成27年度の実施報告書にある梨ヶ<br>丘団地からヒルズ梨ヶ丘(アパート)へ向かう道<br>路の舗装は、半分整備が終わり、今年度残り分<br>を実施する予定です。 |
| 11  | 農道の側溝が埋っている。強く要望し対処して<br>もらったが、町はできない理由ばかりである。後<br>からできたということは、最初からできるはずで<br>ある。騒がないと対処しないのか。                     | 14  | 時には、地域として強く意見を要望すること<br>も必要であると思います。  |
| 12  | 意見を行政に届けるための窓口が必要である。<br>議員の中でそういう組織はあるのか。  | 1)  | 議員が個人で地域の相談などを受けていま<br>す。   |
| 13  | 除雪機の稼働状況はどうか。春日地区は個人で<br>除雪機を持っている。   | 1   | 葉山地区で1台増えました。除雪車が入れない場所で使用されています。<br>しらかし台は、除雪機を4人で運用しています。   |
| 14  | 東部衛生処理組合は、建物が老朽化している。<br>そして、プラスチックなど分別しているにも関わらず、処理できず焼却している。処理能力を高め   | (1) | 東部衛生処理組合に確認します。   |
|     | たほうが良い。<br>また、雨の日は、水はけが悪いところもあり、<br>水が大量に溜まっている。現地を確認してほしい。   | 0   | ※組合に確認したところ、処理しきれないプラスチックは、使用していない炉のストックヤードに一時保管し、その後に処理しています。  |
| 15  | 町内の方で、歩道の除雪を個人で行っている人<br>がいる。こけし庵から掖済会病院まで除雪してい<br>る。何か表彰したいと思っている。   | 2   | 町には、地域に貢献した町民など善行者を表<br>彰する制度があります。   |
| 16  | 瓦焼場から赤沼にかけて、小橋元の歩道が荒れ<br>ている。整備をしてほしい。  | 4   | 町当局に報告します。  |
| 17  | 息子が待機児童問題を心配している。現在、認可外に入れているが、保育料が高い。止むを得ず、認可外保育所に入れているのだから、保育料の援助が必要である。  | 1)  | 来年度、認可保育所が開所する予定であり、<br>待機児童の解消につながると思います。今後も<br>待機児童が出ないよう議会でも考えていきま<br>す。                               |

### ❖ 質問整理表

## 【B班】菅谷台二丁目集会所

| No. | 質問  | 区分 | 回 答  |
|-----|---|----|--|
| 1   | 定数・報酬特別委員会ができたが、報酬が低い<br>と思う。 議員のなり手がいなくなる。 報酬を上<br>げて若い人に議員になってもらい、町を活性化し<br>てもらいたい。   | 13 | 現在、特別委員会の中で議論しています。  |
| 2   | 報酬は、全議員が一緒の金額でいいのか。 議員を専従としている人と、別に仕事をしている人で、違いを作ってはどうか。  | 13 | 福島県矢祭町は日給制にしましたが、色々な<br>問題もあると聞いています。その点も含めて特<br>別委員会で議論していきます。                    |
| 3   | 政務活動費も考えて、仕事に見合う報酬にして<br>はどうか。報酬を上げるために、政務活動費を活<br>用するという考えもあるのではないか。   | 13 | 政務活動費のことも考慮し、特別委員会で議<br>論していきます。   |
| 4   | 議員は、日ごろから地域でチェックされている<br>大変な仕事である。人口から考えれば定数は増や<br>す方向か、または現状維持で良いと思う。  | 13 | 議員は定例会だけでなく、さまざまな活動を<br>しています。利府町にふさわしい定数を特別委<br>員会で議論していきます。                      |
| 5   | 菅谷台地区は1,100世帯あるが、議会報告会に<br>住民は参加しない。 議員の仕事をもっとアピー<br>ルをするべきである。   | 1  | 議会だより等で、議員の仕事を広報致します。  |
| 6   | 選挙の投票率が低い。若い世代の関心が無い。<br>改善策を考えないといけない。前回選挙は、花園<br>の投票率が33%であった。  | 1  | 一般質問も含めて、議会側でも改善策を提言<br>している問題であります。   |
| 7   | コラボ・スタジオの活用は。   | 1) | 今年度、整備する予定です。内容は決まって<br>おりません。   |
| 8   | コラボ・スタジオの内容は、今から検討してい<br>くべきではないか。そして、内容もオープンにし<br>てほしい。  | 1  | 町おこしの最初の起爆剤になるよう、町に求<br>めていきます。  |
| 9   | 町内会で自主財源を確保するためにソーラーパネルの設置を提案した。法人格を取って銀行から融資を受けようとしたが、保証などから難しく駄目だった。町から直接の融資を望んでいるのではないので、町内会が融資などを受ける場合は、保証などのバックアップを考えてほしい。 | 4  | 一部の町内会は法人化し、集会所建設で銀行から借り入れをしている事例があります。町に<br>ご意見を伝えます。                             |
| 10  | 文化複合施設が完成したら、公民館はどうなるのか。芸術文化協会で活動しているが、文化複合施設が完成し、十符の里プラザがなくなると、活動できる場所の数は同じになる。サークル活動を行う場所の数が足りない。                             | 14 | サークル数が多く、活動する場所が少ないと<br>いう意見は聞いています。町にご意見を伝えま<br>す。                                |
| 11  | 利府町には、サークルの予約システムがない。<br>朝一番に行って予約するのではなくシステムを作ってほしい。 仙台市など参考にしてソフト面を<br>考えてほしい。  | 14 | 予約システムは、利府町だけではなく、多賀<br>城市、塩竈市もありません。町にご意見を伝え<br>ます。                               |
| 12  | グランディ21のコンビニ前の交差点は、イベントがあるたび、右折できないので渋滞する。右折信号が必要である。   | 14 | イベント時は、警察が信号の時間を調整して<br>渋滞を解消していると聞いています。イベント<br>が無いときは渋滞していないようです。町にご<br>意見を伝えます。 |

## 【B班】菅谷台二丁目集会所

| No. | 質問   | 区分 | 回答   |
|-----|--|----|--|
| 13  | 文化複合施設の建設候補地は3箇所あった。長町利府断層の上にあるのに大丈夫か。<br>断層についての説明は無いが、熊本地震の件もある。山形県では活断層の情報を提示している。<br>利府町も情報公開して防災に対しての意識を高める必要がある。 | 1) | 熊本地震では、2回目の地震で家が潰れて亡くなった人がいます。そのことを踏まえて情報<br>提供は必要だと感じます。安心安全な文化複合<br>施設ができるように、町の設計も注視していき<br>ます。情報公開も必要だと思います。   |
| 14  | 熊本地震で、個人の防災のあり方が変わってき<br>たと思うがどうか。   | 1) | 熊本地震の教訓は、重く受け止めています。<br>現在の防災訓練のあり方も、考えなくてはなら<br>ないと思います。  |
| 15  | 利府町でも、ネーミングライツを導入してはどうか。<br>町の中小企業に低価格でネーミングライツを募集し、中小企業を活性化していく考えが必要ではないか。企業が町と連動した活動を考えてどうか。                         | 1  | ネーミングライツを導入している「グランディ21」や「サッカー場」は、全て県の施設です。<br>町内の企業へ、低価格でネーミングライツを<br>募集しても最低限掛かる費用はあります。そして、費用対効果として、企業が命名権を買うか<br>どうかの問題もあります。しかし、自治体運営<br>から自治体経営に変えていく必要性も感じています。 |
| 16  | 子ども医療費助成について、今まで無料だった<br>小学生にワンコインの負担が課せられた。小学生<br>には改悪だ。若いお母さんから批判の声も大きい。<br>小学生から徴収しなければならないくらい町の財<br>政状況は厳しいのか。     | 1  | 議会でも賛否の議論がありました。子育て世<br>代や若い人たちの声を受け止め、これからの課<br>題として議会でも注視していきます。   |
| 17  | 町営墓地はどうなっているのか。  | 1  | 今年度中に供用開始します。価格は、まだ決<br>まっておりません。  |

## 【B班】野中一部公民館

|     | I WEI FULL BILLING   |      |  |
|-----|--|------|--|
| No. | 質問   | 区分   | 回答   |
| 1   | 老人クラブでは、高齢者の活性化目的で、町の<br>バスを借り歴史探訪などの視察を行っている。<br>町では今年から単位老人会にはバスの貸し出し<br>はできないと言われた。去年までは借りることがで<br>きた。高齢者の活性化のためも議会で考えてほし<br>い。 | 1)4) | 単位老人会ではなく、町内会として借りてほ<br>しいというのが町の考えです。しっかりしたル<br>ールを作るよう町に報告します。 |
| 2   | 町営墓地は、新住民(団地住民)にとって興味の<br>ある話だと思う。1区画どのくらいの価格か。早<br>く完成してほしい。  | 1    | 今の段階では1区画の価格が未確定です。分かり次第、お知らせします。                                |
| 3   | 清掃活動をしている。側溝に水が溜まっているところからボウフラが出てくる。消毒を希望しているが、町は消毒しない。デング熱などが心配なので消毒してほしい。  | 4    | 消毒の件は、町に報告します。   |
| 4   | JRが不便である。オリンピック候補地であり<br>今から準備が必要。仙台空港アクセス線を利府町<br>まで伸ばし利便性の向上を図ってはどうか。<br>利府町から真っ直ぐ空港に行けるようにしてほ<br>しい。                            | 1)   | 利府町だけの力では難しい問題です。  |

### 【B班】野中一部公民館

| No. | 質問  | 区分 | 回答  |
|-----|---|----|---|
| 5   | 仙台空港アクセス線を利府町まで伸ばせないのか。<br>仙台空港が民営化された。経営権を取得した会<br>社は開発計画などのノウハウが豊富である。その<br>会社と開発計画を進めれば、すばらしい利府町に<br>なるのではないか。 | 1  | 利府町単独の考えでは進まないことなので、<br>さまざまな方向から可能性を考えていきます。   |
| 6   | 難病問題について、就労支援で4月から「ぱれっと」に行っている。2年の間に就職するところを探す予定であるが実際は難しい。障がい者だけではなく、難病の人も町の施設で何人か雇用する制度を作ってほしい。                 | 14 | 難病の問題は、障がい者の問題に比べて遅れていると感じますので、町にご意見を伝えます。  |
| 7   | 難病に指定されている人は、将来、生きていくために技能をつける必要がある。一般事業所に委託するのではなく、町独自の支援を考えてほしい。  | 14 | 知的、身体障がい者は国から補助金があるので企業で働く道があります。しかし、難病の人にはそのようなシステムが無いので企業も雇用しません。働ける環境を作るように、町の努力も必要だと思います。 |
| 8   | 利府駅の近くの生活道路について、勿来川沿いの200m程の道路があるが砂利道である。 穴が開いても砂利で埋めるだけである。 舗装してほしい。   | 4  | 町にご意見を伝えます。   |
| 9   | 有識者の意見を聞いて、第三小学校に災害用の<br>井戸を設置してはどうか。<br>文化複合施設にも井戸水を使い、災害時に活用<br>できるように考えてはどうか。<br>学校ごとに井戸の設置も必要だと思う。            | 4  | 町にご意見を伝えます。   |

## 【C班】赤沼公民館

|     | I ONI NULL NULL NULL NULL NULL NULL NULL NU                             |    |  |
|-----|---|----|--|
| No. | 質問問   | 区分 | 回答   |
| 1   | 子ども医療費助成が実施されたら、現在の高校<br>3年生はいつまで助成を受けられるのか。                            | 1  | 平成29年3月(今年度末)まで助成されます。   |
| 2   | 文化複合施設は平成32年度までに完成するのか。早く利用したい人が多いので、もっと早く完成できないか。                      | 1  | 建築資材や人材確保などの関係で遅れる事が<br>あっても、早く完成することは難しいと思います。  |
| 3   | 会場の都合により、老人クラブで文化祭は葉山<br>地区と合同で10名と決められている。文化複合<br>施設のホールを早く使いたいとの声がある。 | 1  | 早く完成することは難しいと思います。   |
| 4   | 浜田地区の「海の駅」整備の話は、どうなって<br>いるのか。  | 1) | 具体的には、まだ何も決まっていない状況で<br>す。   |
| 5   | 議会だよりや、今日配布された資料などは専門<br>用語が多すぎる。例えば「受益者」とあるが、「利<br>用者・患者さん」でいいのでは。     | 2  | 参考意見とさせて頂きます。  |
| 6   | 町営墓地を販売する期間と価格は、まだ分から<br>ないのか。  | 1) | 町当局から具体的な説明は、まだありません。<br>土地代や造成工事費等をもとに販売価格を算<br>出します。どれくらいの応募で、いつまでに完<br>売できるのか検討しているので、時間が掛かっ<br>ていると思います。 |

## 【C班】赤沼公民館

| No. | 質問   | 区分 | 回答  |
|-----|--|----|---|
| 7   | 町営墓地の販売価格は、安ければ安い方がいい<br>と思う。  | 2  | 安い方が良いと思いますが、販売価格は、ま<br>だ未定です。                |
| 8   | 町営墓地の造成時に、水が出てくる予想はしな<br>かったのか。そのためのボーリング調査等は行っ<br>たのか。                            | 1) | 地質調査、埋設物調査も実施しました。水が<br>出てくる予想は出来なかったと思います。   |
| 9   | 文化複合施設ができたら、十符の里プラザはど<br>うなるのか。サークル活動をする場所が無くなる<br>のでは。                            | 1  | 文化複合施設ができても、他の用途で活用し<br>ていく予定です。              |
| 10  | 文化複合施設の予算額が50億円とあるが、実際にはどの位で収まるのか。   | 1) | 今後、予算が増える事も考えられます。しか<br>し、どの程度増額となるかは、分かりません。 |
| 11  | 文化複合施設整備のワーキンググループ25人のメンバーは、どのような人達なのか。名前は公表されるのか。                                 | 1  | 図書館の利用者・専門家、行政関係者などで<br>す。公表はされないと思います。       |
| 12  | マイナンバーカードをコンビニで利用できると<br>あるが、マイナンバーカードを作成しないと利用<br>できないのか。通知された番号だけでは利用でき<br>ないのか。 | 1  | マイナンバーカードを作らなければ、コンビ<br>二での利用はできません。          |

## 【C班】浜田地区避難施設

| No. | 質問問  | 区分 | 回答  |  |  |  |
|-----|--|----|---|--|--|--|
| 1   | 文化複合施設やハコモノを建設する際は、若者<br>や子どもたちに借金を残さないようにしてほし<br>い。議員の仕事の中でチェックしてほしい。                 | 4  | 大ホールが800席で良いのか等の意見も議会<br>の中にはありますが、皆様の全体的なご意見と<br>して伝えます。                                       |  |  |  |
| 2   | 免許証の返納などで交通アクセスが不便になっている。町民バス路線の復活など、高齢化が進んでいる浜田地区の対応を考えてほしい。                          | 4  | 町当局に報告します。  |  |  |  |
| 3   | 東部地区の開発について、住宅地を広げる法規制の緩和や、斎場建設の話は、※二市三町の首長が集まればできるのではないか。<br>(※塩竈市、多賀城市、松島町、七ヶ浜町、利府町) | 1  | 斎場建設については、県と協議中です。  |  |  |  |
| 4   | 斎場建設の情報は、塩釜地区消防事務組合の報告だけである。地元として協力するので、随時報告してほしい。                                     | 4  | 要望として町当局に報告します。   |  |  |  |
|     | 国道45号線の塩釜方面トンネル側は交通量が<br>多く、高齢者は30分ほど待って命がけで横断し  |    | 地域住民のために、信号機設置を強く要望す<br>る旨を、町当局に報告します。  |  |  |  |
| 5   | ている状況である。避難道路付近に信号機付横断<br>歩道の設置をお願いしたい。  | 45 | 【所管事務調査の結果】<br>教育民生常任委員会で町担当課から説明を受けました。<br>避難道路の工事協議の際に、町として公安委<br>員会に要望していますが、設置の有無については未定です。 |  |  |  |
| 6   | 高齢者オープンスクールは13年間続いている。<br>町内会から助成金を年3万円出している。助成金<br>を含め高齢者を大切にする施策を進めてほしい。             | 4  | 要望として町に報告します。   |  |  |  |

| No | 質問                                     | 区分 | 回答                      |
|----|--|----|-------------------------|
| 7  | 「海の駅」について、実現するのか具体的なス<br>ケジュールを示してほしい。 | 1  | 防潮堤整備が完了した後、協議されると思います。 |

## 【C班】夢民館

| _   |   |      |  |
|-----|---|------|--|
| No. | 質問  | 区分   | 回 答  |
| 1   | 町営墓地は平成28年度中の供用開始とあるが、いつごろの募集を開始するのか。抽選漏れはないのか。   | 1    | 募集開始の時期は、まだ町当局から示されておりません。<br>募集で500基がすぐに埋まる事はないと思います。また、抽選漏れもないと思います。 |
| 2   | 町営墓地については、遺骨を自宅で抱えている<br>人を優先にして頂けるよう要望する。  | 4    | 要望として町に報告します。  |
| 3   | 平成15年度に、町債150億円を30年で返済予定と伺っているが、減っていないのではないか。また、町債の内容を町民に示してほしい。  | 1    | 学校建設費等で町債が増えることもありま<br>す。借入分は、着実に返済しています。                              |
| 4   | 文化複合施設の小ホールを400席にすれば、大ホールは使用しないのではないか。また、小ホールは250席が良いと思う。   | 4    | 要望として町に報告します。  |
| 5   | 文化複合施設を整備する土地の脇に長町利府断<br>層があると聞いているが、計画地決定は何を基準<br>にしたのか。利便性か、命の大切さか。   | 1)   | 場所は、町民の皆さんが行きやすい地域を考慮したと思います。また、命が最優先の基準であると思います。                      |
| 6   | 文化複合施設の建設予定地に長町利府断層があるが、震災に対する基準はあるのか。また、震度7でも縦揺れに対する構造的対策を講じてほしい。  | 1)   | 自治体が発注する建築物は基準が厳しく、施工業者・設計者に対し、しっかりと検査をしています。                          |
| 7   | 複式簿記、単年度計算方式、公会計決算方式な<br>ど、全議員で会計を研究すべきではないか。   | 3    | 議会で検討します。  |
| 8   | 文化複合施設の中に会議室や展示物スペースは<br>あるのか。泉区にあるイズミティの展示場を視察<br>すべきではないか。このことに関しては町へも伝<br>えている。                                  | 1)   | 会議室は設けていないと思います。<br>イズミティの展示場に関しては、私たちも、<br>個人的に見てみたいと思います。            |
| 9   | 熊本地震では、震度7が2回発生したが、文化<br>複合施設の耐震基準はどうなっているのか。   | 1)   | 新耐震基準の中で、建物の強度は異なると思いますが、詳細はこれからです。                                    |
| 10  | 地域防災計画について、長町利府断層があることから、小中学校で体験できる訓練が大切だと思う。また、町の防災訓練のあり方を検討すべきだ。<br>各地域防災訓練を重視し、防災に備える必要がある。内容や取り組み方法を検討すべきではないか。 | 1)4) | 議会でも防災訓練関連の質問をしています。<br>町にご意見を伝えます。                                    |
| 11  | ネコの放し飼いで、敷地内にフンがあり困って<br>いる。ペット条例を作るべきではないか。  | 14   | 飼い主のモラルの問題だと思いますが、町に<br>ご意見を伝えます。                                      |
| 12  | 議員報酬について、年4回開催の定例会で月額約20万円の報酬は、一般社会と比較すれば高過ぎる。他自治体との比較は、町民からすれば関係ないと提言したい。  | 3    | 定数・報酬特別委員会で議論していきます。   |

## 【C班】夢民館

| No | 質問                    | 区分 | 回 答   |
|----|-----------------------|----|---|
|    | ボランティアで掃除等をしているが、土手の上 |    | 現地調査後、町当局に報告します。  |
| 13 | にあるU字溝の掃除・整備を要望する。    | 45 | 【所管事務調査の結果】<br>産業建設常任委員会で現地調査し、担当課に<br>報告しました。<br>現在、担当課で検討中です。 |

## 【D班】菅谷公民館

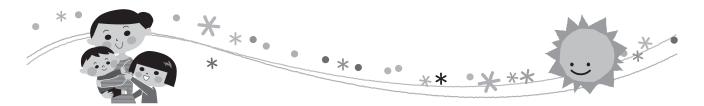
| []  |   |    |   |  |  |  |  |  |
|-----|---|----|---|--|--|--|--|--|
| No. | 質問問題  | 区分 | 回答  |  |  |  |  |  |
| 1   | 平成28年度予算について、復興事業は落ち着いてきたが、収支のバランス、健全性はどうか。<br>子ども世代が大人になった時に、利府町はどんな町になっているのか。                                       | 1  | 財政指数も含め、健全に推移しています。県<br>のデータから見ても問題はありません。<br>今秋、コラボ·スタジオを利府駅前に整備し、<br>将来の協働のまちづくりに向け進めていこうと<br>しています。                            |  |  |  |  |  |
| 2   | 平成28年度予算には、30億円の復興事業が含まれているが、町単独予算の部分は把握できているのか。健全なのか。  | 1  | 復興事業については、大分落ち着いてきているので、平成29年度以降、予算の内容がどのようになっていくか、しっかりと精査していきます。   |  |  |  |  |  |
|     | 新中道地区に大型ショッピングセンターが建設されるのに伴い、交通渋滞が予測される。渋滞回避の車が菅谷地区の農道に入ってくると、農作業に影響が出るので、対策を考えてほしい。<br>渋滞対策について、町で住民説明会を開くべきではないか。   |    | 渋滞で交通事故が発生しないよう、また、農<br>作業の妨げにならないような交通対策をとるよ<br>う町へ伝えます。   |  |  |  |  |  |
| 3   |   |    | 【所管事務調査】<br>新中道地区の開発全体について、産業建設常<br>任委員会で調査中です。その中で、後日、交通<br>渋滞対策を含めて町担当課に説明を求めます。  |  |  |  |  |  |
| 4   | 文化複合施設事業の予算の約50億円は第2期まで含めた全ての総額か。第1期分の予算はいくらか。予算が膨らんでしまうことはないのか。  | 1  | 予算の約50億円は第2期までの全ての分です。第1期分は36億円の予定です。今年度、基本設計を行っております。年度内には予算額がはっきりします。予算額については、議会としても注視していきます。                                   |  |  |  |  |  |
| 5   | 文化複合施設の800席の大ホールを、住民は望んでいない。400席程度が町の規模に合うのではないか。そのような声を多く聞いている。  | 1  | 大ホール、小ホールともそれぞれ望む声はあります。大ホールについては、学校の合唱コンクール、成人式、敬老会等とニーズはあると思います。<br>住民負担、稼働率、維持費等、様々な観点から議会として注視していきます。                         |  |  |  |  |  |
| 6   | 文化複合施設のワーキンググループでは、住民<br>の意見はどこまで反映されるのか。今からでも、<br>住民の意見を吸い上げる場を設けてほしい。<br>文化複合施設は誰のためにつくるのか。議会と<br>して住民アンケートをしてはどうか。 | 4  | 町としても住民からの意見を聞いています。<br>今後もワークショップなど、意見を聞く場を継<br>続して設けるよう町へ伝えます。<br>議会として住民アンケートを実施するという<br>よりは、今回の議会報告会で頂いた皆さまの声<br>を、町へ伝えていきます。 |  |  |  |  |  |
| 7   | 今後、財政は厳しい状況となることから、文化<br>複合施設は自主財源で計画するべきではないか。<br>施設運営にはアイディアを出して収入を得る方<br>法を考えるべきではないか。                             | 1) | 自主財源だけでは建設、運営は大変難しい状況です。  |  |  |  |  |  |

## 【D班】菅谷公民館

| No. | 質問   | 区分  | 回答   |
|-----|--|-----|--|
| 8   | 文化複合施設の大ホール800席は、興業収入<br>を見込んでいるのか。<br>駐車場380台では、大ホールでイベントを開催<br>した際、駐車スペースが不足するのではないか。              | 1)  | 800席に見合った事業を考えていかなければ<br>ならないと思います。<br>駐車場は、土地の関係で拡張することは困難<br>であると思われます。  |
| 9   | 町営墓地500基では、町の世帯に対して少ないのではないか。増やしてほしい。<br>町営墓地の募集は町民だけか。  | 1)  | 募集の状況により、今後、増やすかどうか検<br>討することになると思います。<br>対象は町民だけです。   |
| 9   | 斎場建設の話は進んでいるのか。場所は決まっ<br>たのか。  | (I) | 斎場建設については、塩釜地区消防事務組合<br>で、申請のための協議に入りました。場所は赤<br>沼地区です。  |
| 10  | 町民は、町や議会に対して関心が無さ過ぎる。<br>もっと情報公開していくべきではないか。<br>選挙の投票率が低いのではないか。<br>SNS等を通しての発信力を、もっと高めるべ<br>きではないか。 | 1)  | 全くその通りだと思います。SNSに関しては、議員それぞれの動きになると思います。<br>投票率の低下については、今まで何度も議会<br>で論議されており、投票率アップに向けて、さ<br>らに取り組むべき課題だと認識しております。 |
| 11  | 高齢者の配食サービスが民間委託となった。今<br>までのボランティアと違い、安否確認ができるの<br>か心配である。   | 1   | 町では民間委託する際、見守りを含めた内容<br>で契約しています。  |
| 12  | 高齢者配食サービスの弁当箱の回収が大変な<br>ので、使い捨て容器にしてほしい。   | 1)  | 弁当箱を回収にしているのは、残量で体調等、<br>健康面の確認をするためです。  |

## 【D班】沢乙公民館

| No. | 質問  | 区分 | 回答  |
|-----|---|----|---|
| 1   | 利府小学校の建て替えの際、校舎の建っている<br>場所と校庭の段差はどうなるのか。   | 1  | 今まで通り、段差は残ります。なお、現在より校舎を少し後ろに建てるため、校庭から校舎への階段の勾配は、今よりゆるやかになります。   |
| 2   | 文化複合施設の建設予定地付近には、断層があるとされている。断層地震に対応しているのか。<br>利便性ばかりを追求するのではなく、安全面にも<br>配慮してほしい。 | 14 | 地震対策は設計業者からも提案されています。熊本地震の影響を踏まえ、町に伝えます。  |
| 3   | 湯場の停留所から高嶋交差点までの道路は、交<br>通量が多く騒音と揺れがひどい。県道と同じよう<br>な整備をしてほしい。                     | 14 | 今までは表面だけを補修していたため、何度<br>も舗装がはがれてしまっていたことは、議会で<br>も何度も問題になっていました。表面補修では<br>なく、本当に悪い部分の路床を整備することが<br>大事だと思っています。町へ伝えます。 |
| 4   | 町営墓地ができることにより、交通量が増える<br>と思われる。付近の信号機や道路などを整備し、<br>アクセスを良くするべきではないか。              | 4  | 町にご意見を伝えます。   |



## 【D班】沢乙公民館

| No. | <br>質 問  | 区分 | 回答   |
|-----|--|----|--|
| 5   | 以前の議会報告会で質問した道路整備の問題など、いつまでに改善されるか明確にしてほしい。<br>議会報告会は続けてほしい。   | 1  | 平成25年度の議会報告会で質問された、沢<br>乙地区の道路修繕の進捗状況を町に確認したと<br>ころ、平成26年度に路面調査、平成27年度に<br>は交通量調査、道路修繕方法の検討、実施設計<br>を完了し、平成28年度には舗装予定です。<br>しかし、全ての道路整備には予算もあり時間<br>が必要です。 |
| 6   | 沢乙は道路問題が多い。道路整備計画は、予算がつく前でも、情報を早く知らせてほしい。<br>今後、オリンピック、インターハイなどで多く<br>の人が利府町を訪れるが、この破損した道路を見<br>せるのか。明るい見通しがほしい。     | 1  | 高嶋交差点は、平成29年度に交差点改良工事を行う予定です。道路整備のための用地買収を平成28年度に予定しています。時間は掛かりますが、少しずつ進んでいます。   |
| 7   | 沢乙地区の保育所整備の話など、町からの説明<br>が遅過ぎる。  | 4  | 住民説明会を開催するなど、町の考えを町民<br>に説明する機会を設けるよう、町当局へ伝えま<br>す。  |
| 8   | 文化複合施設整備の予算50億円は、特別会計にするのか。  | 1) | 今の段階では、特別会計ではなく、一般会計<br>に含まれています。  |
| 9   | 地域包括ケアシスムでは、要介護1・2の人を<br>地域で見守ることになっている。子育ても大事だ<br>が、高齢者にも予算を配分してほしい。<br>町のバスを単位老人クラブにも貸してほしい。<br>高齢者が集まる場所が大事ではないか。 | 14 | 議会としても、教育民生常任委員会で地域包括ケアシステムについて、テーマを設けて調査しています。<br>町へご意見を伝えます。   |
| 10  | 地域包括支援センターは、今後重要な位置付け<br>となってくるので、もっと良い所に設置してほしい。<br>社会福祉協議会は、プレハブではない建物に移<br>れないのか。社会福祉協議会にも、もっと力を入<br>れて支援してほしい。   | 14 | 今後、検討していかなければならないことだ<br>と認識しております。町へも伝えます。   |
| 11  | 町の会計方式は単年度決算方式だが、単年度決算方式プラス、公会計決算方式を導入してはどうか。他の自治体でも導入しており、黒字となっているところもある。研究してみてはどうか。                                | 14 | 参考にさせて頂きます。町へも伝えます。  |
| 12  | 富谷町は市に移行するが、利府町はどうか。   | 1  | 人口が5万人を超えなければ、市にはなれません。町の人口推移を試算しても、近い将来5万人を超えることはないようです。  |
| 13  | 選挙の投票率が低い。投票率アップへ向けた取<br>り組みはしているのか。   | 1  | 投票率が低い要因は、様々あると思います。<br>住民の意識向上とともに、議員の資質向上も大<br>事であると認識しています。   |
| 14  | 定数・報酬特別委員会では、町民へ中間報告の<br>説明会はあるのか。   | 1) | 町民の皆さまからも意見を頂く方向で検討しています。平成28年12月定例会で、中間報告をする予定です。   |
| 15  | 森郷埋立地の土地利用について、町ではどう考えているのか。パークゴルフ場など、町の利益につながる施設を誘致してはどうか。  | 4  | パークゴルフ場建設は、とても良い考えだと<br>思います。町にご意見を伝えます。   |
| 16  | 議員報酬は、年収ベースで考えてはどうか。   | 3  | 定数・報酬特別委員会で検討していく内容に<br>含めたいと思います。   |

### ❖ 質問整理表

## 【D班】葉山集会所

| No. | 質問  | 区分  | 回 答  |
|-----|---|-----|--|
| 1   | この議会報告会の進め方について、前回の質問に対しての回答から始めるべきではないか。<br>報告会で出た要望の検討内容を、議会報告会だけではなく、行政区長に報告するなど、別な方法<br>はないのか。                        | 13  | 議会報告会の進め方は、議会運営委員会で試<br>行錯誤しながら取り組んでおります。ご意見を<br>参考にさせて頂きます。   |
| 2   | 生ごみ、プラスチックごみの回収日が祝日に重なった場合、代替日を設けるか、または祝日であっても回収してほしい。<br>多賀城市は回収業者が2社ある。利府町も増やして対応してほしい。                                 | 4   | 近隣市町村の事例を参考に、現状を解決できるよう、町へ伝えます。  |
| 3   | 町で実施した公共交通調査では、5割の人が満足とあった。これは町の中心部に住む人の回答ではないか。不便な地域もある。   | 1   | 現在、交通対策について総務財務常任委員会<br>で調査しています。  |
| 4   | 企業誘致は進んでいるのか。   | 1   | 新中道地区へ企業誘致を進めています。   |
| 5   | 議員報酬を上げるべきとの意見が、特定の地域から出ている。偏った意見ではないか。<br>議会の、議員の活動が見えない。「見える化」が必要ではないか。   | 13  | 平成26・27年度の議会報告会において、様々な地域から意見が出ておりますので、偏った地域からの声ではありません。<br>定数・報酬特別委員会で様々な観点から検討していきます。  |
| 6   | ごみの回収時間について、遅いことが多い。皆で声を掛け合い朝8時30分まで出すように注意しているのに、夕方に回収することが3回もあった。   | 14  | 燃えるごみは、町内2コースに分けて回収しております。回るコースにより回収に時間差が生じます。<br>3回ということで、その日はごみが多く、遅くなってしまったのかとは思いますが、夕方は遅すぎると思いますので、町へ伝えます。                             |
| 7   | 文化複合施設の小ホール400席と大ホール800席の使い道は。<br>大ホール800席では小さいのではないか。ホールとしては最低限の規模である。大きなコンサートにも対応できるよう前向きに考えてはどうか。芸能関係の開催も考えていくべきではないか。 | 1   | 小ホールは町内の団体等ニーズがあると思います。大ホールは、今まで町外のホールを借りていた合唱コンクールや、その他芸能関係など幅広く活用できるよう、費用対効果を考慮しながら、検討していくべきだと思っております。                                   |
| 8   | 駅前駐車場は、駐車スペースが足りないのでは<br>ないか。増やす予定はないのか。  | 1)  | 土地の問題があり、拡張することは難しい状<br>況です。現時点で拡張する予定はありません。  |
| 9   | 定数・報酬特別委員会の立ち上げの経緯は。議員だけで検討するのではなく、町民の意見も取り入れるべきではないか。議会基本条例を制定してから検討するべきではないか。<br>議員の活動が見えない。もっとアピールしてもらいたい。             | 1)3 | 今までは定数を削減してきましたが、現在、本当に必要な定数・報酬を精査すべきではないかとの声が、町民や議員から多く上がっている経緯があり、今回委員会を設置しました。町民の皆さまからも意見を頂ける機会を設けるよう検討中です。<br>議会基本条例については、議会で検討しております。 |
| 10  | 葉山集会所が避難場所となっているが、この規模では団地の全住民は避難できない。前回の報告会でも同じ内容で話している。検討しているのか。  | 4   | 検討すべき内容であると認識しておりますが、町の方でもまだ検討できていない状況です。<br>再度、町へ現状を伝えます。   |

## (2) アンケート集計表

#### 問1 年 齢

| 10代~30代 | 40~60代 | 70代以上 | 未回答 | 計    |
|---------|--------|-------|-----|------|
| 2人      | 70人    | 60人   | 28人 | 160人 |

#### 問2 性 別

| 男 性  | 女 性 | 未記入 | 計    |
|------|-----|-----|------|
| 103人 | 44人 | 13人 | 160人 |

### 問3 居住地域

| 神谷沢  | 菅谷一部  | 菅谷二部  | 沢 乙   | 加瀬  | 野中一部  |
|------|-------|-------|-------|-----|-------|
| 13人  | 4人    | 3人    | 9人    | 1人  | 人8    |
| 野中二部 | 町 加 瀬 | 大 町   | 館     | 仲 町 | 東町    |
| 1人   | 5人    | 3人    | 3人    | 2人  | 2人    |
| 春日一部 | 春日二部  | 赤  沼  | 浜 田   | 須 賀 | しらかし台 |
| 14人  | 1人    | 12人   | 6人    | 1人  | 15人   |
| 花園   | 青 山   | 青 葉 台 | 菅 谷 台 | 皆の丘 | 葉山    |
| 7人   | 6人    | 4人    | 13人   | 6人  | 8人    |
| 未記入  | 計     |       |       |     |       |
| 13人  | 160人  |       |       |     |       |

#### 問4 何で知ったか(複数回答有)

| チ ラ シ | 議会だより | ホームページ | 議員・知人から |
|-------|-------|--------|---------|
| 61人   | 65人   | 人0     | 7人      |
| ポスター  | その他   | 未 記 入  | 計       |
| 0人    | 2人    | 30人    | 165人    |



#### 問5 今回の議会報告会をどう感じましたか。

| 良い  | 悪い | どちらとも言えない | 未 記 入 | 計    |
|-----|----|-----------|-------|------|
| 99人 | 5人 | 22人       | 34人   | 160人 |

#### **理 由**(自由に記入していただいたので、意見を項目別に分けて整理しました。)

#### 【継続開催について】

- ・2回出席したが、今年がとても良かった。
- ・町民への報告会として設定していただき、ありがたい。
- ・一方的な報告会ではなく、住民の意見を聞く姿勢が見られた。
- ・議員との直接の対話ができる。直接に要望が伝えられる。
- ・今回、初めて参加しました。とてもいい事ですね。頑張ってください。
- ・議員の報告は、とても分かりやすかったです。
- ・町の取り組み、事業、政策等具体的な内容が確認できる。
- ・初めて出席しました。「議会だより」は読んでいるつもりでしたが、報告会に出席してみると、あらためて色々な事業の内容が分かり良かったです。
- ・以前よりは、フランクに話ができる雰囲気だったように思う。

#### 【開催時期・時間・会場等】

- ・継続して幅広い層、町民が集えるよう配慮してほしい。
- ・出席者が少ないと思いました。日時の決め方に、もう少し考慮の必要があるのでは。
- ・このような機会をつくるのは、とても良い。ただし、参加者が年齢の高い人ばかりである。子育て 中の若い世代が参加しにくい時間ではないだろうか?日時の検討を。
- ・報告会は、4月中旬の時期が良いです。
- ・本日の議会報告会、会場が三丁目から二丁目へ変更。その周知方法に疑問あり。
- ・議会報告会は、他地区の住民でも全ての議員の話が聞けるよう、グループ分けを少人数にして開催 回数を増やすなど検討してほしい。
- ・議会報告会の開催回数を増やしてほしいです。

#### 【内容・進行】

- ・進行の進め方(質疑応答のやり方の整理)が悪い。
- ・議会報告会の内容について、説明が長過ぎた。時間配分を考えてほしい。
- ・最初から自分の意見を強く出す出席者がおり、議事進行が妨げられ残念でした。
- ・報告会の進行、進め方が良かった。
- ・意見が活発にできて良かったと思うが、発言者に偏りがあったように思う。
- ・報告の内容は、もっと確認をしてほしい。
- ・細かい説明が無い。得られる情報が少ない。
- ・議会報告会実施報告書に「町に報告した」とあるが、報告した結果がどうなったのか回答するべき ではないか。
- ・前回の議会報告会での質問に対して、回答が不十分である。もっとランダムに提案、回答ができる よう求めます。

#### 【周知方法】

・参加者が少ないのは、毎回同じで残念です。もっと多くの人に参加してほしい。

#### 【その他】

- ・参加者が前回より多かったので良かった。
- ・「議会だより」をよく読む事がなかったので、報告会で聞いてとても良かった。
- ・苦情だけではなく、今後の町政についても話がほしい。
- ・議会の活動状況、情報発信力が弱い。
- ・何事に関しても、町先行型になっているので、住民の意見をもっと反映できるよう、このような場をもっと設けてほしい。
- ・もう少し住民の声に耳を傾けてほしい。
- ・議会報告会は題名の通り「報告」だけなのか。
- ・質問に対して笑って回答していたが、不快に思う人もいるので気を付けてほしい。
- ・報告会での意見を議会で提案、町行政で実施できるようにしてほしい。
- ・町民の声(平成27年度実施報告書による、「記録のみ」40件)を議員は聞いていない。
- ・平成27年度の実施報告書の中で、例えば町民バスに対する意見が数件あり、回答として「検討します」という事が多いですが、具体的に検討結果を何かで確認する方法はあるのでしょうか。町報告等で知らせて頂ければと思います。
- ・町行政に関する問題が多いので、町行政の担当者も出席できれば良いと思う。

※重複しているご意見等は省略させていただきました。

#### 問6 町や議会に対するご意見・ご提言など、自由に記入願います。

(自由に記入していただいたので、意見を項目別に分けて整理しました。)

#### 【議会・議員に関すること】

- ・覚悟を持って議会運営、まちづくりをして頂きたい。
- ・議員の活動が今回の報告会や議会のみでしか分からず、今後、議員定数・報酬を議論する際の判断 材料が乏しい。
- ・町議会議員で解決できない時は、県にぜひ相談してもらいたいです。
- ・なぜ、今の時期に議員定数・報酬の話が出てくるのか。
- ・町と議会が馴れ合いになっている様に感じる。お互い本心からの話し合いがない。議会が町のお目付役になっていない。
- ・議案によっては、議員間で自由討議をする機会を多く持ったほうが良い。
- ・町当局とは、是是非非のスタンスで議会運営を行って頂きたい。
- ・議員の方に、覚悟はあるのか! 町民との対話姿勢に疑問あり。
- ・議会報告も大変ですが、その前に住民の意見を吸い上げる機会があれば良いと思います。
- ・目玉事業の決定など、議会が開かれていない。インターネットで見れるタイミングも遅く、ライブ で中継してほしい。

#### 【町営墓地について】

- ・今回、町営墓地に関心があったので出席しました。良い結果が出る事を希望します。
- ・町営墓地の整備を急いでほしい。
- ・町民が現在一番関心のあることは、町営墓地の使用であると思います。早い段階で町民に公表できるよう、お願いします。
- ・墓地の問題ですが、購入後に使用しなくなった場合、買い取りはして貰えるのか。また、墓地が大 雨などで流されてしまった場合などの補償はどうなるのか。
- ・町営墓地については、ほとんど白紙状態である。実際の募集時期、金額、抽選か否か等については、 早めに町民に知らせてほしい。そして、募集期間も含めて公平な対応をお願いしたい。
- ・文化複合施設、町営墓地の整備については、今後も議論され、素晴らしい施設や墓地が整備できる よう期待します。

#### 【文化複合施設整備について】

- ・ワーキンググループでの討論内容について、積極的にアナウンスして貰いたい。
- ・文化複合施設の場所は確定したのか。駅周辺に再検討願います。
- ・文化複合施設を建てる際、長町利府断層との関係(プレート地震:横揺れと断層地震:縦揺れ)を よく調べてほしい。
- ・文化複合施設について、ぜひ様々な意見を取り入れてほしい。

#### 【公共交通・道路問題について】

- ・JR利府駅の終電延長について、引き続き要望してほしい。
- ・大型商業施設開業に伴う渋滞対策として、周辺道路整備を早急にしてもらいたい。
- ・大日向須賀線で染殿神社から赤沼公民館まで、歩道整備の提案を願います。

#### 【まちづくり】

- ・これからも住民が増えていく中で、「住んでよかった。住み続けたい。住んでみたい。」という町の スローガンの中に、障がい者もちゃんと働く場所を作ってほしいと願っています。そして、障がい を持った人も「住んでよかった。」と思う町を作ってください。
- ・駅前を中心にして施設を考えてほしいです。
- ・利府町より全国に発信できる祭りか、何かがあれば。
- ・東部開発について、いろいろな面から取り組んでほしい。

#### 【その他】

- ・経営的運営が必要です。費用と効果。
- ・町内会での苦情であれば書面で町の担当課に提出するなり、議員に書面で依頼するなり、他に色々 な方法があるのではないか。その様な質問者には、議員からも説明して下さい。
- ・職員の意識改革等を図るための、県内外への広域人事の断行。
- ・町の持っている情報を、広く町民に公開してほしい。町の開発事業等(モール開発状況)、文化複合施設建設に対して安全度はどうか?安全を確保できるのか?新交通システムの計画はあるのか?
- ・町も報告会や説明会を行うこと。
- ・ペットに関しての問題を話してほしい。
- ・赤字財政を改善するために、単年度決算方式+公会計決算方式を導入すべきではないか。
- ・利府小学校の校舎建て替えについて、報告のみで意見を聞くことができなかった。

※重複しているご意見等は省略させていただきました。