

平成29年度 利府町議会報告会 実施報告書



- 1 開催概要
- 2 主な意見・要望等、質疑と回答
- 3 アンケート集計結果
- 4 検証及び今後の課題
- 5 資料

利府町議会

1 開催概要

(1) 目的

開かれた議会を目指し、町民の皆さまに直接議会の活動状況について知っていただくこと、議会運営や議員活動、行政に対する貴重なご意見等をお聞かせいただくことを目的に、議会報告会を開催しました。

(2) 開催日時及び会場

5月12日(金)～14日(日)の3日間 町内12会場

	12日(金) 19:00～	13日(土) 10:00～	14日(日) 10:00～
A班	春日二部集会所 【春日一・二部】	沢乙公民館	夢民館 【しらかし台】
B班	赤沼公民館 【赤沼・須賀】	浜田地区 避難施設	総合体育館 (旧勤労青少年ホーム) 【花園・青山】 【青葉台・皆の丘】
C班	菅谷公民館 【菅谷一・二部】	野中二部生活センター 【野中一・二部】	葉山集会所
D班	十符の里プラザ (公民館) 【加瀬・町加瀬・大町・ 館・仲町・東町・藤田】	神谷沢 コミュニティ センター	菅谷台 三丁目集会所

(3) 参加者数

	12日(金)	13日(土)	14日(日)
A班	春日二部集会所 9人	沢乙公民館 16人	夢民館 6人
B班	赤沼公民館 12人	浜田地区避難施設 12人	総合体育館 10人
C班	菅谷公民館 6人	野中二部生活センター 19人	葉山集会所 19人
D班	十符の里プラザ 17人	神谷沢コミセン 4人	菅谷台三丁目集会所 3人

合計133人

(4) 班編成

A班	○吉岡伸二郎	吉田 裕哉	西澤 文久	小淵洋一郎	
B班	○遠藤 紀子	郷右近隆夫	高久 時男	安田 知己	
C班	○後藤 哲	土村 秀俊	永野 渉	鈴木 忠美	羽川 喜富
D班	○木村 範雄	渡辺 幹雄	及川 智善	鈴木 晴子	

※櫻井正人議長
は班に属さず、
総括として各
会場に出席し
ています。

○印は班長

(5) 報告会次第

- ア 開 会 班長挨拶 議員紹介
- イ 議会報告 平成29年度予算の概要 議員定数・議員報酬等
その他地域課題 前回報告会の調査事項報告等
- ウ 意見交換 質疑・意見等への応答
- エ 閉 会 班長挨拶

2 主な意見・要望等、質疑と回答

当日寄せられた質疑と回答については、質問整理表(4ページ～20ページ)のとおりです。

なお、区分した項目について、「③議会で検討する事項」は、議会運営委員会、議員定数及び議員報酬等調査特別委員会で調査・協議を行っています。

「④町当局へ報告する事項」については、一覧表として町当局へ報告しています。「⑤所管事務調査する事項」については、常任委員会にて調査・協議を行っています。

3 アンケート集計結果

アンケート集計表（21ページ～24ページ）のとおりです。

議会報告会の開催及び運営については、概ね肯定的なご意見をいただいております。

4 検証及び今後の課題

参加者からのご意見並びに各班長からの報告をもとに、委員会で検証した今後の議会報告会開催に向けて整理した課題を下記に報告します。

次回報告会開催時には改善できるよう、前向きに取り組んでいきます。

(1) 日時設定について

過去開催した議会報告会全5回のうち、直近の3回は5月中旬に開催してきました。農家の方などから農繁期を避けてほしいというご意見もいただいておりますので、行政区長とあらかじめ相談するなど、あらためて望ましい開催時期を検討していきます。

(2) 運営手法について

これまで、議員が議会報告をし、質疑応答を求める「講演型」で開催してきました。しかし、発言者が限られ、参加者も固定化されてきたことから、より活発な意見交換につながるよう、今後はワークショップ形式での報告会など、従来の手法とは異なる運営手法も検討していきます。

(3) 会場について

今回は、前回同様に町内を広く分け、12会場で行いました。

過去5回、町内全てを対象とするよう会場設定し開催してきましたが、今後は希望する地区や団体向けに開催するなど、柔軟な対応を検討していきます。

(4) その他

意見交換の時間で特定の方の質問時間が多くなる傾向が見られましたので、より多くの方のご意見を聞けるよう、円滑な司会進行に取り組んでいきます。

また毎回、参加者から「期限を設けて回答すべき」や「回答・対応が遅い」という旨のご意見をいただいております。

議会報告会の目的は、議員が町民の代表として、町民の声に耳を傾け、町当局に伝えることにあります。いただいたご意見は、町当局へ報告し、重大な問題、緊急性が高いものは、「常任委員会による所管事務調査」としております。

あくまで、議会は「監視・議決機関」であり、執行機関という立場ではありません。

議会は、町当局から提案された議案を審議したり、町の運営が適正に実行されているか、主権者である町民に代わって執行機関を監視・評価する立場・役割であることを、あらためて理解していただけるよう、今後も努めていきます。

5 資 料

(1) 質問整理表（4ページ～20ページ）

(2) アンケート集計表（21ページ～24ページ）



5 資料

(1) 質問整理表

【A班】春日二部集会所

No.	質問	区分	回答
1	子どもの心のケアハウスは、何人通ってくる見通しなのか、本当に有効なものなのか。議会ではどのように考えているのか。	①	事業費が宮城県からの補助金となり、県内各自治体で取り組んでいる事業です。 町としては、4年計画で、資格を持った専門家5人が取り組む予定です。 今後、成果を問えるよう、注視していきます。
2	プレミアム商品券は、長い行列でいつ買えるかわからない状況が続いてきた。 郵送で1セット購入できるようにしているが、いくら分購入できるか。必ず購入できるのか。 全世帯に引換券を郵送するなら、最初から商品券を配ればよいのではないのか。	①	以前は購入できない方が多かったため、今回は引換券を事前に郵送する予定です。 各世帯1セットまでの購入となり、1万円の2割増し「1万2千円分」の引換券を販売します。
3	介護ボランティアの活動は、どのような活動をしてどれくらいポイントを付けるのか。個人情報は大丈夫か。	①	まだ施設などもはっきり決まっておらず、具体的な活動内容はこれからの段階です。 ポイントは、あくまでもボランティアとして位置づけられています。 個人情報の管理も、他の例を見れば町としては問題ありません。
4	議員定数は、どうしたいのか。 議員報酬も、議員はどう考えているのか、聞きたい。	①③	特別委員会の中間報告では、「議員定数・費用弁償・政務活動費」が現状維持、「議員報酬」のみが増額すべき、という内容です。
5	議員報酬を上げる前に、例えば道路の補修や橋が狭いところの改修など、やってもらいたい事業がある。 結構借金もあるなか、税金がどの程度伸びるとか、人口がどの程度増えると言う将来の見通しが示されないで議員報酬を上げるのは抵抗がある。	③	ご意見として特別委員会にお伝えします。 町の計画では、人口は新たな開発などで3万9,000人まで伸びると予測しております。
6	議員の仕事は何なのか。 議員報酬は県内で比較しているだけで、中身の話がない。民間企業であれば職能給を導入しており報酬も出来高である。 議員報酬は低いと思うが、どんな活動をすれば高くできるのかという話が必要ではないか。どんな仕事をしているのか、しなければいけないのかもっと示してほしい。	①③	年4回の定例会や臨時議会、常任委員会活動などがあり、その中で町民のために良い方法を審議しており、また相談や調査をして当局に訴えることをしています。 特別委員会にご意見を伝えます。

①その場で回答

②参考意見

③議会で検討(議会関係)

④町当局へ報告(要望)

⑤所管事務調査(調査必要事項)



【A班】春日二部集会所

No.	質 問	区分	回 答
7	利府街道の春日地区での2車線化はどうなっているのか。地権者との話し合いなどは進んでいるのか。渋滞が激しいため困っている。	①④	以前、着工する段階になっていましたが、諸般の事情で頓挫しています。 県道であり議会として報告を受けていませんが、町として要望を上げるだけに留まっていると思われま。ご意見として町当局に伝えます。
8	混雑解消のために利府駅の町営駐車場の料金を上げたが、その後の実態を議員は把握しているのか。コンサートで車中泊に利用する人もいる。毎日通勤する人にとっては、駐車料金は、結構な料金になっている。	①	2日以上の間期間駐車している方が多く満車状態となっていたものを解消する目的もあり、料金を改定したものです。満車状態が解消されたのは、議会としても報告を受けています。 4倍の値上げになった方もおり、上限や時間の拡大など、料金を下げるよう議会でも提言されています。 改定したばかりのため、しばらく様子を見るというのが現在の町の姿勢です。
9	プラスチックゴミの回収が月曜日で、祝日と重なった場合は、2週間の間隔となるので回収日を増やしてほしい。 町に以前から伝えているが、東部衛生処理組合との協議が必要という理由で状況が変わらない。 ゴミ回収を一社でやるのは、おかしいのではないか。随意契約という話を聞いたが、入札で選ぶべきではないか。	①④	過去に議会でも同様のことが議論されています。ご意見として町当局に報告します。 ※国の法律や政令に基づき、業務の公共性が高く競争入札には適さず、安定した会社に安定した状態で遂行してもらう業務であると判断し、随意契約としています。
10	議員報酬が20年以上も見直しされていないのは問題がある。議員も一生懸命にやっているのだから、自信を持って見直すべき。	③	特別委員会に報告します。
11	人口が伸びていないが、何か施策があるのか。どこかの自治体でやっていたが、第3子が生まれたらお祝い金として50万円や100万円を支給すれば良いのでは。	①④	新中道地区の開発で、住宅開発が進むことを見込んでいます。 また、子育て支援に力を入れて取り組んでいます。かつ、利府駅前に若い世代の活動を支援する場を開設しています。 本町は子どもの数が多いので財政的に難しいですが、ご意見として町当局に伝えます。
12	駅前にある葬祭会館は、町が許可したものなのか。私人間の取引なのか。 電車に乗って帰って来ると目に入るので、いかなものか。	①	民間同士の契約で、行政が介入できるものではありませんでした。 議会でも、建設予定地の半径100m以内の住民に対し、説明するよう規定してはどうか提言しています。

【A班】沢乙公民館

No.	質 問	区分	回 答
1	高嶋交差点の改良工事は、今年完成すると聞いているが、いつから開始されるのか。	①	契約に関する指名委員会が7月の予定なので、夏から半年間の工期で行われる予定です。
2	沢乙1号線で傷んでいる所があり、道路がガタガタして夜も眠れない状態である。 特に民家のある所は、優先して工事をしていただきたい。	①④	町の計画では、平成28年の舗装工事から続く部分、北側方面の工事を毎年数百メートルずつ行っていく計画です。毎年厳しいご意見をいただいておりますので、あらためて町当局に伝えます。

①その場で回答 ②参考意見 ③議会で検討(議会関係) ④町当局へ報告(要望) ⑤所管事務調査(調査必要事項)

No.	質 問	区分	回 答
3	<p>入菅谷入口のT字路では、朝の時間帯に渋滞が激しい。</p> <p>また、小学生をバスで通学させたいが、朝はあるが、夕方の帰ってくる便が合わない。そのへんをなんとか考えてもらいたい。</p> <p>高島から湯場にかけては、町民バスが走っていない。100円チケットサービスも利用できないのが現状である。考慮してもらいたい。</p>	①④	<p>公共交通に関する問題は、特に交通弱者対策として町内全般に言えることであり、ご意見が多々寄せられております。</p> <p>町としても新たな交通体系の計画に動いており、議会としても交通弱者の救済に動いておりますので、今しばらくお時間をください。</p>
4	<p>道路の陥没した箇所の一時的な補修は、税金の無駄遣いである。朝に工事したものが昼までもたない。夕方にはダメになっている。</p> <p>交通量が多く、何度補修してもすぐダメになってしまう。</p>	①④	<p>緊急的な対応でしていることだと思われまます。数年来の課題となっていることを認識し、以前に産業建設常任委員会でも調査しております。ご意見を町当局へ伝えます。</p>
5	<p>介護予防の「高齢者の居場所づくり」に対する助成は、1件あたり5万円が支給されるものか。例えば、沢乙地区の中の3カ所で開催した場合は、15万円助成されるものなのか。</p> <p>生活支援コーディネーターは、いつから活動しているのですか。</p>	①	<p>平成29年度から新規で始まる事業であるため、確認いたします。</p> <p>※初年度のため、備品購入費としての助成するものです。その他に月1回の開催や参加人数5名以上などの要件を3カ所それぞれ満たしていれば、5万円助成することとしています。</p> <p>平成28年度から実施しており、地域の活動に助言や支援をしていくこととなります。</p>
6	<p>『高齢者の居場所づくり』に関し、議会だよりでは「介護予防事業の主体となる地域では、同時に介護予防を受ける当事者でもある」との問いと、「支援する側、参加者、どちらも地域内でお願したい」という答えは、どういう意味か。</p> <p>良いアイデアだと思うが、実際どこが窓口か、どこがやらなければならないか、分からない。地域や団体が動きやすくなるよう、分かりやすく教えてほしい。</p>	①④	<p>地域で介護予防事業に取り組む方々が、実際は高齢者ばかりで介護予防の当事者でもあり、継続性や担い手を今後どう確保していくのかという問いに対し、町当局の答えとしては、各々の地域でなんとか探していただきたいというやり取りです。</p> <p>保健福祉センター、地域包括支援センターが窓口となります。議会でも議論されておりますので、地域に分かりやすく伝えるように、町当局にご意見を伝えます。</p>

①その場で回答 ②参考意見 ③議会で検討(議会関係) ④町当局へ報告(要望) ⑤所管事務調査(調査必要事項)



【A班】 沢乙公民館

No.	質 問	区分	回 答
7	交通渋滞解消のため、グランディ21内を通過する道路を開放してほしい。 湯場地区のS字カーブは、危険が大きく改良した方が良い。	①④	宮城県管轄のため、難しい状況です。 地域からの要望として、町当局にご意見を伝えます。
8	グランディ21から岩切駅に向かう道路と旧利府街道との交差点の信号機は、点灯時間の比率が悪く、渋滞の原因となっている。	④	県警、県公安委員会の管轄となるため、難しい現状です。 町当局にご意見を伝えます。
9	議員定数や議員報酬を報告会の大きなテーマとしているのは、どういうことか。 特別委員会の中で、議員定数と議員報酬についてどういう考えとなっているのか。 議会に活気がないのは若い人がいないからではないかという意見もある。この報酬では大変ではないか。議会だよりも最優秀賞である。月に5万円ぐらいは上げて良いのではないか。 4名削減したうちの半額を報酬アップ、半額を町民のために使うという考えがよい。	①③	この1年間、特別委員会で調査研究しているものであり、その中でこの議会報告会において町民の皆様の意見をいただきたいという考えです。 議員定数は現状維持、議員報酬は増額希望というのが特別委員会の中間報告です。 現段階では、特別委員会という議会の中だけでの動きであることをご理解ください。 ご意見として特別委員会に伝えます。
10	老人クラブでは、総会や文化祭の開催も予算がなく大変である。町内会からの道路掃除請負や会費で何とかやり繰りしている。 高齢者は健康であれば、保険料も掛からない。高齢者の行事に対する予算処置をお願いしたい。	①④	ご意見を町当局に伝えます。
11	白石沢地区(しらかし台北側)の開発に関して、具体的な話は出ていないのか。	①	議会としては、民間同士の話でもあり、まだ報告を受けておりませんが、工業系の開発が進むと聞いております。
12	沢乙北公園は、ベンチもボロボロで、行事の後はゴミの山であり、トイレ使用のマナーも悪い。安全に関する調査、管理はどのようにしているのか。最低限のメンテナンスはしっかりやって欲しい。	①④	沢乙北公園の管理運営は委託しております。 町としても園路灯改修などに予算計上しておりますが、老朽化が著しいことを、町当局に伝えます。
13	湯場地区への下水道工事の予定はないのか。 グランディ21の下にある榎川砂防公園にはトイレがない。西側にはあるが、小さい子どもがよく遊んでいる東側にも必要ではないか。	①④	町当局に確認します。 ※全体計画としてはありますが、下水道事業認可区域外でもあり、現段階での整備は難しい状況です。 宮城県管轄のため難しい状況ですが、ご意見を町当局に伝えます。
14	利府駅のトイレが臭く、雨漏りも激しい。管理はどうなっているのか。 また、話をして何年も経つとイライラしてしまうので、進んでいるのか中間報告をしてほしい。	①④	トイレはJRではなく町所有となり、コミュニティセンター含め、管理運営を委託しております。 建物全体の老朽化として、議会でもたびたび議論されておりますので、あらためて町当局にご意見を伝えます。

①その場で回答 ②参考意見 ③議会で検討(議会関係) ④町当局へ報告(要望) ⑤所管事務調査(調査必要事項)

【A班】夢民館

No.	質 問	区分	回 答
1	<p>利府町には、日本一と言われるものがあるが分かりますか。田舎の議員だから知らないと言う考えはないか。</p> <p>世間一般に、グランディ21は日本一不便な施設だと言われている。嵐のコンサートの際も大変だった。オリンピックが来るのだから、グランディ21へ直接乗り入れるインターチェンジを造るとか、立体交差にするよう、県に要望するべきではないか。</p>	①④	<p>町としても、アクセスを良くするために過去に要望しております。</p> <p>実現可能性を高められ、また、力を入れて取り組むよう、あらためて町当局にご意見を伝えます。</p> <p>議会としても、町のイメージ低下につながらないように、対策を議論しております。</p>
2	<p>屋内温水プールの利用者1,500人増を見込んでいるが、どのような根拠でやっているのか。議会ですっかり議論しているのか。</p>	①	<p>議会だよりは、要約したものなのでそのような記述になっておりますが、議会でも議論しております。</p> <p>また、議会の様子はネット中継でもご覧いただけます。</p>
3	<p>今の議員報酬では生活できない。報酬を上げるのは賛成するが、その財源をどこから持ってくるのか。収入を上げることが、議員も町当局も考えなければならない。</p>	③	<p>特別委員会で協議している最中ですので、ご意見を持ち帰り、特別委員会に伝えます。</p>
4	<p>文化複合施設は不要と考える。</p> <p>借金を増やしながら作るのか。大変な問題だ。</p> <p>町も県も国も借金がある。</p> <p>図書館だけ必要なら、わずかで済む。他は県の施設を借りればよいのではないか。</p>	①④	<p>町としてスポーツ施設は充実しているが、十符の里プラザや図書館は規模が小さく、3万6千人の町として文化・教養施設は足りないと捉えています。</p>
5	<p>文化複合施設は毎年莫大な維持費もかかる。</p> <p>文化複合施設の建設は、子どもたちに借金を増やすことになる。借金を減らそうという考えを持ってほしい。</p> <p>自分の借金ではないので、町債を簡単に発行して、あとは子どもや孫に払わせればいいと、簡単に考えているのではないか。</p>	①④	<p>インフラや公共施設の借金は資産と考え、今のだけでなく、後の世代の方々にも負担していただくということです。</p> <p>借金がないのは、確かに理想ですが、町が行う事業は利益追求ではありません。</p> <p>文化複合施設についても、それなりのものを残し、子どもたちが使い勝手の良い施設になればと考えます。</p> <p>また、議員として、開発での税込増や、借金をいかに減らすかを議論していきます。</p>
6	<p>道路にゴミが散乱している現状を認識しているか。不法投棄も多い。防犯カメラを設置して、取り締まれば良いと思う。</p> <p>町独自の対策を。</p>	①④	<p>看板設置やパトロールなど不法投棄対策に取り組んできておりますが、手が回っていない現状があるため、力を入れるようご意見を町当局に伝えます。</p>
7	<p>犬・猫のフンが問題である。ペット条例を作る必要があると考える。</p>	①	<p>飼い主のマナーの問題も大きいので、町内会にお申し、回覧板などのお知らせをしている現状にあります。</p>
8	<p>以前の議会だよりで、「町長への手紙」について「実際に事業化されたものはあるか」の問いに「時間や経費の問題もあり事業化されたものはない」という答弁だった。</p> <p>そんなものだったら無意味だ。</p> <p>本人にだけ回答することになっているが、こういう問題が提起され、このように処理しましたと公表すべきだ。それができないなら即やめるべきである。</p>	④	<p>町当局にご意見を伝えます。</p>

①その場で回答 ②参考意見 ③議会で検討(議会関係) ④町当局へ報告(要望) ⑤所管事務調査(調査必要事項)

【A班】夢民館

No.	質 問	区分	回 答
9	<p>屋内温水プールはあまり衛生的とは言えないため、グランディ21に行っている。</p> <p>グランディ21に町から補助金を出せば、もっとグランディ21に行く人がいるはずだ。</p> <p>毎年大きな赤字を垂れ流しているなら、屋内温水プールを閉鎖して、グランディ21を使う方法が良いのではないか。</p> <p>赤字を少なくすることを考えるのが、議員の仕事ではないか。</p>	①④	<p>毎年1億円の赤字になっていますが、光熱水費がその半分を占め、どうしても費用がかかります。</p> <p>ご意見のありました、屋内温水プールを閉鎖し、グランディ21に補助を出すというやりとりも、過去に議会でも議論されております。</p> <p>現状では、利用者を少しでも増やそうと運営を委託し管理は町が行っていますが、老朽化の問題もあり全面的な民間委託も出来ない状況です。</p> <p>何かしら決断が必要な時期と思われるので、ご意見として町当局に伝えます。</p>
10	<p>議員定数に関する資料で、人口割で町民2,022人に議員1人はおかしい。投票率を見れば、600人に1人である。統計でごまかそうとしている。</p> <p>未来の子どもたちのために、いろいろやっているというなら別だが、議員報酬は現状で十分だ。</p>	③	ご意見を特別委員会に報告します。
11	<p>美里町議会では原発再稼働の反対を決議した。利府町議会ではなぜ再稼働に反対しないのか。</p> <p>電力会社から金を貰っているのか。</p>	①③	議員個々の賛否が不明であり、そういう動きはありませんが、ご意見として議員全体に共有できるよう報告します。
12	<p>歩道のブロックが樹木による根上がりで歪んでおり、高齢者はつまずく。</p> <p>沢乙北公園やしらかし台工業団地にしても、歩道の根上がりが激しい。</p> <p>他の団地もそうだと思う。現地調査をして、予算を組み、早急に対処していただきたい。</p>	①④	<p>以前に産業建設常任委員会で調査し、町当局に対応を求めています。</p> <p>いまだ解消されていない箇所もありますので、あらためて確認し、町当局に対応を求めています。</p>
13	<p>しらかし台行きのバスが、だんだん少なくなっているのではないか。不安がある。</p> <p>バス運行に関していろいろ取り組んでいるところもある。議員の方々も何かしら提言をまとめて出してみてもどうか。</p>	①	<p>平成26年10月、27年3月の二度にわたり減便となっています。</p> <p>復興需要でバスの運転手不足になっているため、やむを得ず減便している状況にあります。</p> <p>交通弱者対策としてたびたび議論されております。議会側としても、多くの議員が提言しております。</p>
14	<p>「子どものいじめ問題」の調査はしているのか。</p> <p>中学校の部活動では、部に入ったら3年間退部できない。教育委員会としての方針なのか。</p> <p>先生の時間外労働が大きな問題となっている。部活動が要因と言われているなかで、部活動の強制はおかしいのではないか。帰宅も遅く、休みもない。</p> <p>また、調査したらその結果をきちんと書面で示してもらいたい。</p>	①⑤	<p>重大な事案はないという報告を受けております。</p> <p>部活動の問題、部活動による先生の長時間労働は、全国的な問題でもあるため、教育民生常任委員会で確認し調査をしていきます。</p> <p>【所管事務調査の結果】</p> <p>教育委員会に確認したところ、いじめに関しては、定期的に全生徒対象のアンケート調査を実施しているとのこと。学校内での情報共有にも努めています。</p> <p>部活動については、大切な教育の一環であり、各中学校の部活動指導計画に基づき実施しています。退部や転部は、個々の事情を総合的に考慮し判断します。休養日も各中学校で設定しています。</p>
15	<p>朝の通勤時、利府街道は岩切大橋から渋滞しており、今後もますます渋滞はひどくなる。</p> <p>公共交通機関の利用を増やすためにも、利府駅の町営駐車場を2階や3階建ての立体駐車場にすべきではないか。</p>	①④	<p>議会でもたびたび提言され、議論されております。</p> <p>もう少し強く言えるよう、今後も議論していきます。</p>

①その場で回答 ②参考意見 ③議会で検討(議会関係) ④町当局へ報告(要望) ⑤所管事務調査(調査必要事項)

【B班】赤沼公民館

No.	質 問	区分	回 答
1	議員報酬をアップすべき。議員がどのような数字を出してくるか期待している。	①③	議員定数報酬特別委員会のメンバー9人でアンケートを取り、8人が上げるべきで1人が現状維持でした。報酬を上げる方向で考えていますが、どのくらい上げるかは協議中です。
2	議員は公人であるので、町民に働きが見えるように活動して欲しい。そうすれば報酬は上げて良いと感じる。	①	常任委員会の役割も多くなりました。広報委員会も視察受入れ等で活動も増えてきています。町民に活動が見えるように努力していきます。
3	議会だよりを見ると、借金が多い。議員の報酬を上げるといいますが、どこからお金を持ってくるのか。	①③	議員定数報酬特別委員会では、議員定数、議員報酬など、利府町にとって望ましいあり方を協議しています。財源の問題は、特別委員会にも伝えます。
4	議員の各常任委員会の出席率はどうか。今の議員報酬は日当1,000円程度。議員報酬を月30万円とすると、年間1,500万円の財源が必要であるが、将来の利府町のためなら良いと考える。	①③	出席率はほとんど100%です。
5	「ふるさと納税」で税収が上がれば、その財源で議員報酬は上がるのではないか。	①	利府町は、他自治体への「ふるさと納税」で税収が減っています。
6	「ふるさと納税」の返礼品について、鉄道ブームもある。商品ではなく利府の地域性を生かし、新幹線車両基地の写真にしてはどうか。また、毎年納税してくれる人に対してランクアップ制度を導入し、継続して納税してもらってはどうか。	①	利府町の返礼品は梨だけでしたが、家具など、返礼品の選択肢が増えました。一方全国では返礼品の過熱化の問題もあります。
7	農業関係の企画がない。田んぼの基盤整備(区画整理)に取り組むべきではないか。赤沼では、田んぼが集約されてない。役場が半分、地権者が半分出資して取り組んではどうか。町が農業者をリードしてもらいたい。	④⑤	ご意見を町当局に報告します。また、産業建設常任委員会で調査します。 【所管事務調査の結果】 産業建設常任委員会で基盤整備事業などの各種補助事業について、調査しました。 農地面積の問題や文化財保護法などの規制があり、現状では難しい状況です。
8	農業は、山間地のような補助がなければやっていけない。農業をしている人は高齢者ばかりで大変になってきている。産業建設常任委員会は農業関係の話をどう考えているのか。田んぼには、議員は関心がないのか。	①⑤	本町議会としても、農業問題を考えていきます。また、産業建設常任委員会で調査します。 【所管事務調査の結果】 産業建設常任委員会で調査しました。 本町は、「都市的地域」の「田畑型」に分類されており、中山間地域の補助対象外という状況です。 また、農業従事者の高齢化ですが、意欲的な認定農業者や担い手への農地利用集積を推進することが望ましいものとなりますが、赤沼地区は、圃場整備事業を行うことが難しい状況から、担い手等の育成や農地の利用集積を推進する考えです。
9	利府町は農家にとって、西高東低である。須賀や浜田の開発は可能なのか。	①	時間はかかると思いますが、町は東部地区の開発も考えています。

①その場で回答 ②参考意見 ③議会で検討(議会関係) ④町当局へ報告(要望) ⑤所管事務調査(調査必要事項)

【B班】赤沼公民館

No.	質 問	区分	回 答
10	「道の駅・海の駅」の件はどうなったのか。整備しても地元の物品がない。議員も地場産品を育てる必要がある。	①	構想段階です。塩釜市や松島町などと協力し、利府町の特色を生かせる施策が必要だと認識しています。
11	地域おこし協力隊について、仙台の坪沼ではお笑い芸人などを呼んで色々やっている。神社の社務所に住んで、SNSでも情報を発信している。 また、子どもを巻き込んだ取り組みが必要で、坪沼は作付けなどを子どもに体験させている。利府町でも考えてはどうか。	①④	地域おこし協力隊が頓挫しないように、利府町にふさわしい取り組みが必要です。
12	高齢者支援事業のチケットについて、床屋と温泉の利用率はどうか。ほとんど使っていないので考え直して欲しい。	①	使用率は3割程度です。寝たきりの人には感謝されています。高齢者がチケットを使える床屋も限られているので、使いにくいとの意見もあります。
13	農家の規制緩和や既存の農地活用、少子化や過疎化対策、地区計画など早期に検討して欲しい。議会でも応援して欲しい。	①	今後、利府町全体で高齢化率が上がってくるので、対策を考えていかなければなりません。
14	空き家対策について、七ヶ宿町の施策を利府町で考えてはどうか。町で空き家を買上げ、子どもがいる世帯を呼び入れて20年住んだら譲るといふ、借り上げ制度を導入してはどうか。	①	空き家台帳の整備や空き家の確保などの問題もあります。利府町に合った空き家対策を検討する必要があります。

【B班】浜田地区避難施設

No.	質 問	区分	回 答
1	議員の仕事は、見えないので大変だと思う。報酬を増やすなら議員定数を減らして15人にすべき。いい人にやって欲しい。政務活動費が悪い方に使われている。政務活動費を議員報酬に上乘せすればいいのでは。	①	定数と報酬の件は特別委員会に報告します。議員は政務活動費を活用して勉強しています。
2	行政区長もパソコンを使っている。議員もパソコンなどの勉強が必要である。	①	パソコンなど、議員も勉強しなければならぬ時代なので、必要だと感じています。
3	議員の仕事は具体的に何か。無報酬という時代もあった。議員の質を上げるためには、ある程度の報酬を与えるべきである。	①③	行政に対する議会としてのチェック機能です。報酬についての意見は、特別委員会に伝えます。
4	利府町は人口が増えている。議員定数は増やす方がいい。そうしないと町民の意見が通らなくなる。夜間議会や休日議会も検討してはどうか。浜田地区からは議員を出せない。現在は人口が少ない地域からは、議員を出せない状況である。	①③	定数についての意見は、特別委員会に伝えます。
5	議員は職業なのか。昔は名誉職であった。職業であれば安いと感じるが、零細中小企業の給与も安い。世間の状況も理解して欲しい。夜間議会では、当局側は代休が取れるので手当は関係ないのではないか。また夜間議会に出てくるのは課長クラスの管理職。勤務手当は発生しないと感じる。	③	議員は職業であると捉えます。
6	サラリーマンでも、給料は少ない。報酬を上げるのはいいが、世間は厳しいことを理解してもらいたい。	①	利府町は人口も増えているので、町民と密に付き合っていくように努力していきます。

①その場で回答 ②参考意見 ③議会で検討(議会関係) ④町当局へ報告(要望) ⑤所管事務調査(調査必要事項)

【B班】浜田地区避難施設

No.	質問	区分	回答
7	ミヤコーバスの料金は高いと感じる。	①	オンデマンドバスも提言しています。
8	浜田地区の小学校の新入生は2人。PTAが無いので行政区長に相談が来る。浜田から杉の入小学校に行きたいと希望したが、受け入れられなかった。浜田から塩釜第一小学校に行くには、電車と徒歩で行くので心配である。須賀地区は杉の入小学校に入っている。浜田は特殊な地域だということを理解して欲しい。	①②	新入生が電車と徒歩で塩釜第一小学校に通うのは大変だと感じます。今後も議員として浜田地区を理解していくように努めていきます。
9	一回目の議会報告会は酷かった。避難道路の設置に賛成反対が半々。7億円あれば別のことに使えるという意見などもあったが、当時来た議員は、「素晴らしいご意見が聞けた」と状況を理解していないのに適当なことを言っていた。そんな議員は無責任。選挙のために来ていると感じた。	②	参考とさせていただきます。
10	国道45号線は2万台の自動車が走っている。高齢者は渡れないし、横断歩道がないところを渡って事故にあっても保険対象とならない。避難道路のところに信号機を設置して欲しい。	①	町内での信号機設置の要望は多いです。あの場所は、信号機と信号機の間隔が近いので、事故につながる危険性が高い、という町当局の答弁もあります。
11	浜田には駅前にしか信号機が無い。浜田地区は高齢化していて、取り残されていると感じる。	①	町全体の問題として考えて行く必要があります。
12	空き家対策について、20年住んだら譲るという借り上げ制度を考えてはどうか。浜田地区の空き家は11件ある。	①	赤沼地区でも、同じような意見がありました。利府町に合った空き家対策が必要だと思います。
13	浜田地区は、買い物をする店が無い。役場で日用品が買える店をやってはどうか。 浜田地区は、買い物は塩釜であるが、自家用車がないと大変である。	②	参考とさせていただきます。
14	予算は町がたてるのか。町の借金は払っていけるのか。	①	町当局が予算を編成し、議会が可決します。予算審査特別委員会では各課の説明を聞いたうえで審議しています。町長は借金を減らす方向でいます。
15	町制施行50周年記念事業はラジオなのか。ラジオもテレビもいないが、やるのならテレビ。	①	40周年記念事業はテレビとラジオ体操でした。
16	町制施行50周年記念事業のラジオ収録では議員は優先で入れるのか。	①	皆さんと一緒に応募します。
17	「海の駅」はどうなっているのか。	①	構想段階です。
18	国道45号線は2万台の車が通る。あるコンサル会社では「海の駅」ということで採算が取れると報告してきた。役場の取り組み方に問題がある。やれば儲かるので、地元のためになる施策を考えて欲しい。	①	浜田地区は観光として魅力があり、「海の駅」は、その起爆剤になります。

【B班】総合体育館

No.	質問	区分	回答
1	議員報酬は3、4年議論されているが、議員は職業と認識している。利府町は成長の過程にあり、報酬を行政の課長クラスまで上げて、しっかりやって欲しい。	①③	ご意見は特別委員会に伝えます。

①その場で回答 ②参考意見 ③議会で検討(議会関係) ④町当局へ報告(要望) ⑤所管事務調査(調査必要事項)

【B班】総合体育館

No.	質 問	区分	回 答
2	報酬は予算が許す範囲で最大限上げていい。そのためには議員の成果を可視化するべきである。これだけ活動しているのだから、それだけ貰ってもよいという活動をして欲しい。 議員定数は増やし、もっと住民の声を吸い上げられるようにして欲しい。	③	議員の成果の可視化については、特別委員会に伝え検討していきます。
3	町の財政状況は悪い。今後も町の財政が良くなならない時に報酬を増やすのなら、定数を減らして報酬を増やす方が良い。	③	ご意見は、特別委員会に伝えます。
4	議員は誰でもなれるわけではない。名誉職である。気持ちを持った人でなければならない。報酬を上げることには反対ではない。	③	ご意見は、特別委員会に伝えます。
5	町民は議員に任せっきり。文句を言っているだけではなく、町民を代表しているのだから応援し、議員の活動を見ていかなければならない。民主主義の基本である。	①③	将来、議員を目指す人が増えてくるように、議員自身がしっかり行動していきます。
6	利府町の議員は2,000人に対して1人、人口比で見ると大変である。定数報酬を増やしてしっかりやって欲しい。町内の行政区長は町側である。議員は町民の側に立って活動して欲しい。	①③	より良い町のために議員の資質を上げていきます。
7	「tsumiki(ツミキ)」の運営について、運営者に来てもらい、職業相談など時代の先端をいく話をしてもらった。議員が先頭で「tsumiki(ツミキ)」を使って欲しい。	①③	今後、議会報告会を「tsumiki(ツミキ)」で行うなどの検討をしていきます。議員も積極的に活用するようにします。
8	「tsumiki(ツミキ)」には、ファシリテーター(進行役)がない。ファシリテーターの人材育成を考えて欲しい。町としてファシリテーター人材活用、派遣を考えて欲しい。	④	ご意見を町当局に伝えます。
9	「tsumiki(ツミキ)」の場所が悪く、入りにくい。	①	中身を改善して行くように提案していきます。
10	町営駐車場の料金見直しで、駅前ロータリーの混雑は改善したのか。ミヤコーバスから怒られるので、駅前の混雑は改善したが駐車場の利用は少ない。迎えの車は駅前から離れて止めている。目的と手段を間違ったのではないか。	①②	駅前混雑の苦情は少なくなりました。
11	町営駐車場について、時間で料金を変えるなど時間帯料金の設定など、通勤者に配慮した実験をするべきではないか。	①	町営駐車場の利用促進や、その周辺の混雑の解決策を提案していきます。
12	議員報酬を上げるためには、新しい議員像を示したレポート提出を考えてはどうか。新しい議員像をどうするかを考え、それをレポートにして添付すれば、報酬アップの理由づけになるのではないか。具体的に、このように変えていくと、提示していけば町民の理解が得られるのではないか。	①③	今、特別委員会で協議がされておりますので、ご意見として特別委員会に伝えます。
13	議会のインターネット活用について、ネット中継を見る人が増えていない。ホームページのトップでネット視聴できることを伝えてはどうか。今後、USTREAMが使えなくなる可能性もあり、同じサービスが利用できなくなる。今から準備していくべきではないか。	①③	ホームページと USTREAMの件は議会で検討していきます。

①その場で回答 ②参考意見 ③議会で検討(議会関係) ④町当局へ報告(要望) ⑤所管事務調査(調査必要事項)

No.	質 問	区分	回 答
14	都市計画道路の神谷沢春日線は、花園で止まっている。計画はできているが、いまだに進んでいない。大型スーパーの開店で利府街道は混雑している。財政の問題は知恵を出していくべき。国会議員が青山に住んでいるのだからできるのではないかな。	①④	都市計画道路である。利府の道路状況も変わってきているので、渋滞対策も含めて議会に持ち帰って考えます。 ※町担当課に確認 計画通りこの先を延長するには、地形から見て大変な工事となります。国からの補助金が認められても、その額は費用の1/2であり、残り1/2を町または県が負担することは困難です。大型車が通過することに対し、団地造成当時に地元住民の反対もありました。
15	議会だよりを見ると、反対討論は吉田議員で1番若い議員である。少数意見が大切ではないか。若い人の意見が通らないのではないかな。	①	反対の趣旨は文化複合施設の建設であり、文化複合施設は高齢者からも必要だという意見があります。若い人の意見が議会で大きくなるように、若い人に議会に入ってもらいたいと考えています。
16	議員は名誉職。町民を豊かにするか、どうやって町を豊かにするか。まずは子どもを豊かにする。環境問題は協働のつながりで解決。町は協働と言うが言葉だけが一人歩きしている。仕組み作りが必要。町や学校に提案しても、1年間のスケジュール決まっています。どのようにして子どもたちを豊かにするか。協働教育というNPO宮城教育応援団も参考にして欲しい。	①	議会でも、協働の町づくりが掛け声だけにしないようにしていきます。利府町独自にブラザーシップなど特別な活動も行っています。
17	利府街道は春日地区から道路が狭くなっているので渋滞する。道路を広げるべき。	①	春日地区の県道は、過去に広くする計画がありました。しかし、地元の反対があつてダメになったと聞いています。

【C班】菅谷公民館

No.	質 問	区分	回 答
1	去年の議会報告会でも質問したが、新中道地区の開発により交通渋滞が予測される。そこで交通渋滞について議会も住民の声を聞く機会を設け、町当局に交通渋滞緩和策を反映させるべきである。 また、当初の迂回路の設置計画が現状と変わった経緯について説明を願う。当初の迂回路の方が交通渋滞緩和に役立つと思われる。	④	新中道地区の開発により進出する企業の数不確定であるので、どのくらい交通渋滞になるのか、予測不能です。 また、関係機関と協議した結果、計画変更となりました。
2	子どもの貧困問題の調査について、対策として調査委託料が計上されているようだが、調査対象者を計画している件数をもっと増やし、実情をより現実的に把握して、貧困対策に役立つものにしてはどうか。	④	新しい取り組みなので、ご意見を町当局に伝えます。
3	介護ボランティアポイント制度の仕事の内容は。	①	町内の介護施設等での活動になります。
4	「高齢者の居場所づくり」の助成内容について、1件当たり5万円を上限に助成の根拠は。	①	これからの取り組みとなり、詳細については、説明を受けておりません。
5	西中学校体育館の騒音がひどく日中、夜間を問わず生活に支障をきたしているので対策をとってほしい。	②	参考とさせていただきます。

①その場で回答 ②参考意見 ③議会で検討(議会関係) ④町当局へ報告(要望) ⑤所管事務調査(調査必要事項)

【C班】菅谷公民館

No.	質 問	区分	回 答
6	当初の町営墓地の新設計画より多くの申込みがあり、今回増設計画があるが、今後申込みが増設計画を上回った場合、その都度増設していくのか。	①	申し込み数より多い増設を考えています。要望に答えていくよう、町当局も考えています。
7	町道菅谷神谷沢線と町道高島線の交差する県道仙台松島線交差点付近は、神谷沢方面より走行し、町道高島線と交差するところで、県道仙台松島線交差点に向かって右折が町道高島線の渋滞によりなかなかできないので、路面表示等の対策をとってほしい。	①	管轄は県公安委員会になりますが、町を通じ管轄の警察署、そして県公安委員会に届くよう要望していきます。
8	選挙の投票率が悪いが、議員にも責任があるのではないか。	①	色々な対策を考えなければいけないと思っています。
9	議員報酬を上げるべきではないか。議員も頑張っている。	①	未来に挑戦する候補者のためにも、頑張っていきます。

【C班】野中二部生活センター

No.	質 問	区分	回 答
1	町の東西格差解消や開発ビジョンについてどう考えているのか、参加している議員から個々の意見を聴きたい。	①	議員個人の意見は、報告会では述べないことになっています。
2	2020年のオリンピックでサッカーの応援に海外から来た人が、仙台空港からグランディまで直行できるように、仙台アクセス鉄道が利府駅まで来れるようにJRと交渉したらどうか。	②	参考とさせていただきます。
3	子どもたちがボール遊びをするような場所がない。西部地区なら学校のグラウンドを利用して遊ぶのだけれど、東部地区は狭い公園や、道路で遊ぶしかない。ボール遊びができる広い公園などを整備できないだろうか。	④	ご意見を町当局に伝えます。
4	文化複合施設はもっと東部地区を検討して見る必要があった。開発するのに網がかかっているというが、5年に1回改定するのだから、先を見越し東西格差解消に向け利府駅東地域に整備すべきだったのではないか。	①	文化複合施設の整備場所は、あの場所以外にも、集客状況や交通アクセス、周りの環境など、検討を重ねた上で、最終的に現在地に決定しました。
5	利府中学校までの通学距離が遠い。そして、通学路も暗いので不安だ。葉山のスクールバスを利用する子どもたちも少なくなるのだから、そのバスを利府中のスクールバスとして活用して欲しい。	①	通学路の安全対策としては、街路灯の増設、照明の強化、町民バスを通学時に活用することなどが考えられます。
6	野中二部生活センターの前の交差点で、事故が多い。一時停止の標識をつけるなどの対策をして欲しい。町にも、何度も言っているのだが、公安委員会の許可が必要で、町としては申し入れは続けているといわれて、要望が実現されていない。	①	公安委員会が権限を持っているので、町が一時停止の標識は設置できません。 議会でも野中地区の交差点の安全対策については、何度も一般質問などで取り上げています。
7	野中地区に空き家があり、草などが生えて周辺地域の環境が悪い。町として空き家対策はどう取り組んでいるのか。	①	町としても、空き家で環境が悪化している状況の家については、所有者に対して行政指導をしています。

①その場で回答 ②参考意見 ③議会で検討(議会関係) ④町当局へ報告(要望) ⑤所管事務調査(調査必要事項)

【C班】野中二部生活センター

No.	質 問	区分	回 答
8	ゴミの分別が不十分なものが見られる。分別徹底のために、環境美化推進員はがんばっているが、居住者の多い野中地区の推進員は大変である。居住人口に合わせて環境美化推進員の報酬を増やして欲しい。	①	町としても、ゴミ分別については、環境美化推進員の取り組み、広報などでの周知徹底などを行っています。
9	議員の定数は、今の18人で良いと思う。しかし、議員報酬は納得できない。妻子のいる人が今の報酬でいいのか。生活安定させることは大事だ。これでは若い人が議員になれない。こんな安い報酬が利府町の住民の代表の議員だと思つと町民として恥ずかしい。柴田町と同じくらいにすべきだ。	①③	次の世代の人が議員をできるように、現在、特別委員会を設置し、議会でも検討しています。
10	約900世帯住んでいる中で、34ヶ所あるゴミ集積場を、2人の環境美化推進員で管理している。環境美化推進員の報酬を上げるような施策は出来ないか。	④	環境美化推進員の報酬については、町当局に報告させていただきます。

【C班】葉山集会所

No.	質 問	区分	回 答
1	震災経費で、浜田・須賀地区に多くの経費が使用されているが、何に使われているのか。また、浜田駅周辺が整備されているが、それらにも使用されているのか。	①	浜田・須賀地区の震災による岩壁などの嵩上げ、防潮堤、水路、水門整備は、国からの復興交付金です。 浜田駅周辺整備経費は、全く別経費です。
2	政務活動費は、どのように使用されているのか。また、どのような経費について整理されているのか。	①	議員が行う調査研究その他の活動に必要な経費の一部として交付されています。 経費の使用については、1円単位での領収書で整理し、残金については全て返納しています。
3	各常任委員会で視察をしているが、目的と事前調査などについて、どのように行っているのか。	①	本町での問題点や今後の実施計画などについて、先進自治体などを参考に視察しています。 視察実施にあたっては、調査事項などを委員会で取りまとめ、協議検討を重ね、有意義な視察研修を実施しています。
4	平成30年度から、国民健康保険制度は、県が運営の責任主体となるとあるが、目的は何か。また、その制度により利府町の国保税は変わるのか。	①	国の法改正により、県が運営の責任主体となります。 町が納付金を県に納め、県が医療費を支払うこととなります。 納付金の金額や税率は未定です。
5	文化複合施設には図書館、ホールのほかに、どのような施設が計画されているのか。	①	施設内容は、第1期・第2期での計画で、図書館、公民館、小ホール(可動式400席)、アトリウム、文化ホール(固定席800席)、郷土資料館などです。
6	文化複合施設を葉山地区に整備できないのか。 中央に整備した場合、葉山地区住民の交通アクセスをどのように考えているのか。	①	利府町全体の利用者利便を考えた場合、中心部に整備することが妥当です。 葉山地区と限らず、交通アクセスについては、公共交通・マイカー・町民バスなどの利用を考えています。

①その場で回答 ②参考意見 ③議会で検討(議会関係) ④町当局へ報告(要望) ⑤所管事務調査(調査必要事項)

【C班】葉山集会所

No.	質 問	区分	回 答
7	葉山地区は550世帯もある。 高齢者の居場所(気軽に集まれる)を設置する考えはないか。	①	新たな施設をつくることは、葉山地区だけの問題ではありません。 各地区の集会所などを利用していただくことになります。
8	利府駅前の「tsumiki(ツミキ)」を利用する場合の、駐車場はどこか。 駐車場の表示は、されているか。	①④	駐車場は、「tsumiki(ツミキ)」の後側空地です。 表示するよう、町へ要望します。
9	議会報告会での要望事項には、期限を定め早急に回答すべきではないか。 意見・要望を聞くだけでは、議会報告会の意味がない。	③	議員間で議論検討していきます。
10	議員報酬について、議会としての新たな報酬額を示し、住民に説明し意見を聞くべきではないか。	①③	報酬額を示した住民説明会の開催の有無を、議会で検討します。
11	子ども医療費が平成28年10月から改正され、500円負担になった。時代に逆行しているのではないか。	①	500円負担を高校卒業までに拡大しました。 医療費補助の拡大と公平性からの判断です。
12	葉山地区は550世帯である。 災害時の避難場所を町として、どこを考えているのか。	①④	葉山地区の建物の大方は耐震構造であり、地区住民全世帯が避難することは想定されておりません。 避難場所は大貝公園などです。
13	JRのアクセス改善がまったくなされていない。 JRとの交渉窓口を間違っているのではないか。	①④	町は、定期的にJRと意見交換・アクセス改善などの協議を行っています。 しかし、JRも民間企業なので、利用状況などを考慮し、改善策を講じています。 引き続き、JRの利用拡大を図ると共に、改善要望を町当局に伝えます。
14	議員は給与ではなく報酬であり、やったことに対して支払うものである。職員給与との比較は参考にならないと思うがどうか。	②	参考意見としてお聞きします。
15	「松島湾ダーランド」に利府町も入っているが、利府町の事柄が全くない。 例えば、赤沼から松島海岸へ道路の歩道が利府町分は途中から切れている。しかし、松島町側は歩道が整備されている。	④	ご意見を町当局に伝えます。
16	平成28年10月から町営駐車場の利用料金が改定になった。今まで1日駐車200円が、改定後500円から600円と2倍、3倍となった。 通勤者に月契約方式で、料金割引を出来ないか。	①④	利用料金の改定目的は、駅前広場の送迎車での混雑解消と、駐車場の長期間駐車による満車解消です。 現在は駐車場の満車状態が解消し、利用者からの苦情も殆ど無いと聞いています。通勤者の月契約方式の要望については、町当局にご意見として報告します。

①その場で回答 ②参考意見 ③議会で検討(議会関係) ④町当局へ報告(要望) ⑤所管事務調査(調査必要事項)



No.	質 問	区分	回 答
17	大型ショッピングセンターなどがオープンすると、交通渋滞が予想される。町として、道路の拡幅などをセットとして考えるべきではないか。	④	現在進められている大型ショッピングセンター開発による、東部地区での道路の拡幅などは考えていません。開発で混雑・渋滞が予想される箇所については、道路の拡幅、新設道路の整備などを町当局に検討するよう報告します。
18	長町・利府断層に対する町の防災対策をしっかりと立てておくべきではないか。	①④	防災対策はしています。その旨を町当局に報告します。
19	「高齢者の居場所づくり」は具体的にどのようなものか、また、議員の協力は頂けるのか。	①	これからの取り組みとなります。議員としても協力していきます。

【D班】十符の里プラザ

No.	質 問	区分	回 答
1	若い優秀な人材を確保するため、議員報酬は上げるべきである。生活できない報酬では若い議員が出ない。議員定数を10人に減らし、減らした分の報酬を財源として、報酬をアップさせれば良い。	①③	定数を10人に減らし議会が成り立つのか、十分に検討しなければならないと思います。参考にさせていただきます。
2	議員定数10人は少数精鋭で良いのではないか。	③	特別委員会に報告します。
3	議会広報紙も全国コンクールで1位になるくらい議会は頑張っている。定数は今まで4人減になったのだから、これ以上は減らさずに、その減った人数の報酬分で上げるべきである。	③	特別委員会に報告します。
4	議員報酬は上げて当然だと思っているが、生活できる報酬にするには倍の予算が必要になるのではないか。 政務活動費は上げてもいいのではないか。 定数はマイナスで考えてはどうか。 大胆な検討をしてもらいたい。	①③	議員定数・報酬特別委員会で報酬額については増額の方向で議論中です。 政務活動費、定数については現状維持の方向で議論中です。
5	議員定数を維持しながら、報酬の増額に頑張ってもらいたい。	③	特別委員会に報告します。
6	平成27年3月定例会で町は「町民バス3路線化を考えたい」と答弁したが実現していない。議会将軽視しているのではないか。役場職員も議員も路線バスを使って通勤していない。現状を分かっているのか。議会は本気になって町を動かさないのか。	①	議会としては、平成28年度に総務財務常任委員会で、総合交通対策について調査を行い、町に提言しております。
7	利府駅のコミュニティセンターは雨漏りがひどく、トイレも汚い。前回の議会報告会でも要望したが全く改善されていない。形だけの議会報告会ではないか。急がなければならないものが、なぜできないのか。	①④	議会内でも何度も議論されております。町も直せる部分は修理しているところですが、老朽化のため、大規模な修繕が必要となってきている現状です。ご意見を町に報告します。
8	東北本線19時32分仙台発、19時48分利府着の便に接続しているバスがなく、駅前は大混乱になる。交通対策がなっていないのではないか。 総合交通対策の委員会のメンバーは、利用者目線の人を入れるべきではないか。	①④	総合交通対策の委員会メンバーの人選については、議会でも改善するべきと議論されているところですので、ご意見を町へ伝えます。

①その場で回答 ②参考意見 ③議会で検討(議会関係) ④町当局へ報告(要望) ⑤所管事務調査(調査必要事項)

【D班】十符の里プラザ

No.	質問	区分	回答
9	高齢者同士が共に支え合い、活躍できる場を作ってほしい。	②	高齢者同士が支え合うことは、これからとても大事になってくると思います。
10	「高齢者の居場所づくり」の事業が平成29年度からスタートしたが、内容と実情が合っていない。お茶飲み会等を実施し居場所を作るとなっているが、お茶代が費用として認められていない。場所代、講師料等だけでは実施するのが難しい。助成費用の内容を改善してほしい。	④	平成29年度からスタートする事業です。町民の皆さまが活動しやすいような内容となるよう、議会としても提案して参ります。

【D班】神谷沢コミュニティセンター

No.	質問	区分	回答
1	町営墓地増設の予算は、どうなっているのか。	①	平成29年度の予算で110区画の増設が計画されています。平成28年度に申し込みをして抽選にもれた方には、優先的に購入できるようになっています。
2	児童クラブの待機児童問題は、どうなっているのか。	①	平成29年4月の時点で待機児童が出ているのは利府二小、利府三小、青山小です。それぞれの学校とも7月頃には解消される予定です。
3	労災リハビリテーションは、管理がされていないため、こちらから依頼しない限り除草してもらえない。山火事も心配である。適切な維持管理をして頂きたい。	①④	所有が町ではないので、管理できない部分となっておりますが、適切な維持管理には、横の連携も大事だと思います。町当局に伝えます。
4	神谷沢団地のすぐとなりの岩切入山地区に団地が造成され、交通量が増えたため、危険な所がある。仙台市との境界であり、だれがそのような箇所をチェックするのか。現場を回ってチェックして欲しい。	①④	町内の危険箇所は町の対応となります。危険と感じた際に、町へ要望して頂きたいと思います。岩切入山地区に関しては町当局へ伝えます。
5	「セブンイレブン利府神谷沢店」前の利府第二小学校に行く横断歩道は、待ち時間(赤信号)が2分に対し、青信号の時間は30秒と短すぎる。高齢者も子どもも大変である。町へ伝えたところ、岩切大橋の交通量との調整があり難しいと言われた。町は住民目線で考えてほしい。	②	参考意見とさせていただきます。
6	利府町くらしの便利帳に、利府郵便局の電話番号が掲載されていない。町で一番大きな郵便局の電話番号が掲載されていないのはおかしい。町へ伝えたところ、便利帳作成会社へ伝えるとのことであったが大丈夫か。	①④	すでに町へ伝えて頂いたのであれば、次回の作成の時には掲載されることになるとと思います。町当局に報告します。
7	町民バス停「神谷沢中央」でバスを待っていたが、なかなか来ないため電話で確認したところ、「満員のため岩切駅に向かった」と言われた。時間が遅れた場合の対応はどうなっているのか。	①④	どのような理由であれ、通るべきバス停を通らずに岩切駅まで行ってしまったことは問題であると思います。町当局に報告します。
8	役場庁舎前にある町民バス停に「風よけ」をつけてもらいたい。風の強い日は待ってられない。	④	ご意見を町当局へ伝えます。

①その場で回答 ②参考意見 ③議会で検討(議会関係) ④町当局へ報告(要望) ⑤所管事務調査(調査必要事項)



【D班】神谷沢コミュニティセンター

No.	質 問	区分	回 答
9	議員定数はあまり少なくすると議会が弱くなる。各常任委員会6人は妥当な人数である。議員報酬は上げるべきである。今は考える時期である。	①③	3常任委員会の他、議会広報常任委員会、特別委員会などもあります。参考にさせていただきます。
10	利府町は、富谷市のように「市」を目指すのか。	①	現在の人口は3万6千人で、今後3万9千人まで増え、その後は減少していくという統計が出ております。5万人を超えることはなく、市を目指す予定は、現時点ではありません。
11	減反が進んでいる。農地転用で住宅地とし、人口を増やすようにしてはどうか。	①	今後、人口が減って行く中、大規模に宅地を造成していくことは難しいことであり、農地を住宅地にするにはさらに難しいこととなります。
12	横枕川の用水路が大雨の度に氾濫する。以前から改善を要望しているが何の回答もない状況である。	①④	河川の整備は、その部分だけでは解決しない場合もあり、すぐには整備が難しい状態なので、町にご意見を報告します。

【D班】菅谷台三丁目集会所

No.	質 問	区分	回 答
1	参加者が少ない。関心が低いのではないか。町内会の総会等でPRが必要である。	②	参考とさせていただきます。
2	議員報酬は異常に低い状態である。昨年も同じ話をしたにも関わらず1年経っても変わっていない。スピード感が足りない。20年間見直しをしていないことも問題である。次の見直しの時期も決めるべきではないか。	①	平成28年3月に特別委員会を立ち上げ検討中の段階です。平成28年12月に中間報告を行いました。今回の議会報告会で、町民のみなさまに検討中の内容をご報告し、平成29年9月定例会で最終報告をする予定です。
3	文化複合施設ができた際に会場の予約システムが必要ではないか。IT化は他市町村ではどんどん進んでいる。人件費も削減できる。提案してもらいたい。	①	新しい施設が増えるので、予約システムは必要になると思います。
4	文化複合施設の規模が人口と合っていないのではないか。維持経費等、ランニングコストは大丈夫か心配である。税金や使用料とのバランス、道路のアクセス等、住民の意見を聞きながら考えてもらいたい。	①	議会の一般質問でも、町に対応を求める議論がされております。
5	利府町には働く場が少ない。町内に働く場を作れば若い人も留まる。人口が増える仕組みを考えてほしい。 高齢化も進み、人口も減るので町が衰退してしまう。委員会で高齢化問題に取り組んでいるのか。	①	議員が定住や高齢化の問題について、一般質問の中で提案しております。利府町の住民には、隣接している仙台市で働く人も多くいます。働く場は近くにあると認識しています。
6	菅谷台団地内の遊歩道出口付近に危険な場所がある。事故が起きた場所にも関わらず危険喚起の看板が無い。設置してほしい。	④	ご意見を町当局へ伝えます。

①その場で回答 ②参考意見 ③議会で検討(議会関係) ④町当局へ報告(要望) ⑤所管事務調査(調査必要事項)



(2) アンケート集計表

問1 年 齢

10代~30代	40~60代	70代以上	未回答	計
4人	68人	46人	15人	133人

問2 性 別

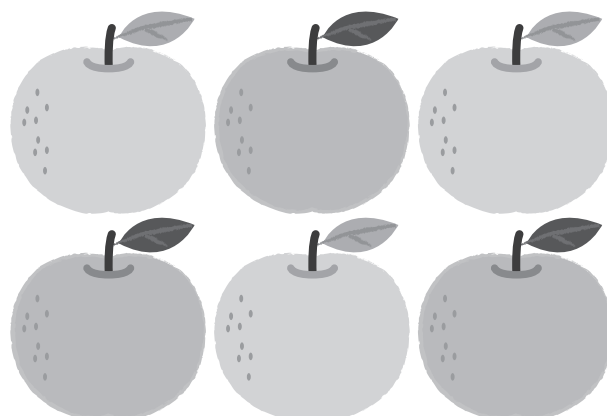
男 性	女 性	未 記 入	計
85人	35人	13人	133人

問3 居住地域

神 谷 沢	菅 谷 一 部	菅 谷 二 部	沢 乙	加 瀬	野 中 一 部
6人	3人	2人	12人	5人	3人
野 中 二 部	町 加 瀬	大 町	館	仲 町	東 町
14人	5人	2人	1人	3人	1人
藤 田	春 日 一 部	春 日 二 部	赤 沼	浜 田	須 賀
2人	3人	6人	12人	8人	1人
しらかし台	花 園	青 山	青 葉 台	菅 谷 台	皆 の 丘
8人	2人	2人	2人	3人	2人
葉 山	未記入	計			
15人	10人	133人			

問4 何で知ったか（複数回答有）

チ ラ シ	議 会 だ よ り	ホ ー ム ペ ー ジ	議 員 ・ 知 人 か ら
45人	53人	1人	18人
ポ ス タ ー	そ の 他	未 記 入	計
2人	19人	12人	150人



問5 今回の議会報告会をどう感じましたか。

良 い	悪 い	どちらとも言えない	未 記 入	計
84人	3人	26人	20人	133人

理 由（自由に記入していただいたので、意見を項目別に分けて整理しました。）

【継続開催について】
① 活動内容や、町の予算の内容等、詳しく説明いただき良く理解することが出来た。
② 報告会は、りふ議会だよりを十分に読んでいれば必要ないと思う。
③ 初めて参加したが良いと思う。普段も町議会議員と懇談の場を設けても良いのでは。
④ 積み上げが重要で根気よく継続することが重要。継続の中から良い出会いが生まれてくる。
⑤ これからも継続的に開催をお願いします。若い世代がもっと参画できる仕掛けを作ることが急務です。このままではやばいです。
【開催時期・時間・会場等】
① 議会報告会の時期を11月頃に出来ませんか。年1回でなく2～3回ぐらいに増やしてください。
② 趣旨に賛成、強化を期待する。時期等についてご一考を願う。
③ 5月12日～14日は農繁期であり、農民の声を聞くことが出来ないのではないか。
【内容・進行】
① 質問に対し、具体的に説明があり良かった。
② 町民のさまざまな問題についてきちんと話し合い、考えていただけたことに感謝します。
③ 活発な意見が出た。
④ 議会だよりだけでは分からない所があったが、説明を聞くことで、理解することができました。
⑤ 回答がない。検討するだけではダメ。
⑥ 身近な会話で良い。ただし少数の参加者なので意見には十分配慮してください。
⑦ 地区の話題が取り上げられていない。この地区に対する内容を重点的に話して頂きたかった。
⑧ 司会の方は、全員に意見を述べさせるようにしていただきたい。
⑨ 司会進行が上手く進めてもらえれば、沢山の方から意見を引き出せると思います。沢山の方から意見を聞いてもらえれば良い町になると思います。
⑩ 一人の質問者に時間を掛け過ぎ。一人の議員の説明が長過ぎる。
⑪ 要望に対して期待できる返答が乏しいと思いました。
【周知方法】
① 報告会の告知をもっと早くもらいたい。
【その他】
① 議員さんとの意見交換が出来て良かった。
② 他町内の方の意見、要望を聞くことができた。
③ さまざまな意見があり、勉強になりました。私には、少し難しい内容でした。
④ 議員の方が、皆さんに知ってもらいたいという気持ちが伝わってくる。
⑤ 今回初めて参加しました。議員の方々と身近に話を聞いたり、こちら側からも質問したりできたことは素晴らしいと思いました。本音で話し合うということは議会を進めていくのには良いことだと思いました。参加者がもっと多くなるといいですね。
⑥ 出席者10人、寂しいです。

⑦ 初めての参加でした。直接、議員と町民が対話するのが良いと思います。多くの方の参加があると良いですね。
⑧ 地域の苦情だけの意見しかなかった。
⑨ 理解する前に話が速くて困った。時間的なものもあると思うが、もう少しゆっくり分かりやすくしてほしい。
⑩ 葉山は立地的に町の中心部に遠く、また、独立的団地です。よって質問もそれらに特化したものが多く感じました。回答について真摯な説明をされていたことに感謝します。
⑪ おじいさんの住民が、意味のないことを言って怒鳴っている。議員さんをいじめないで欲しい。聞いている方も不愉快になる。
⑫ 葉山でも利府町内でも町民からの意見全てに回答が欲しい。対価が必要ならば責任も必要。質問に対する「出来ない理由」が多過ぎる。議員という立場「出来る方法」を考えるべきだと思います。
⑬ 本気になって積極的に取り組む姿勢がない。
⑭ 普段、意見を言っている割には報告会への出席者が少ない。このような機会に参加して、自分の思いを述べるチャンスだと思いますが。

※重複しているご意見等は省略させていただきました。

問6 町や議会に対するご意見・ご提言など、自由に記入願います。

(自由に記入していただいたので、意見を項目別に分けて整理しました。)

【議会・議員】
① 議員報酬は、個人の実績(行動・働き)にバラつきがあるので、何とも言えない。
② 議会報告会のたびに、地区で要望している事項を、速く実行してほしい。
③ 議会報告会や町議会への傍聴及び参加者が、なぜ少ないか。「他人事」では、済まされません。更なる工夫、仕組みが必要と考えます。
④ 町を良くすることを考える。借金を減らす方法を考えてください。
⑤ 議員報酬については、年俸制にすることをお願いしたい。お金や名誉でなく、実質の仕事としたら年俸制が正しいのではと思っています。
⑥ 議員報酬は上げて良いが、それに見合う仕事をして頂ければ良い。議員定数は適当だと思いました。
⑦ 初参加ですが、住民の方々の参加が少ない状況には、少し恐縮しています。住民の町政に対する信頼があるか、議員の方々の日々の活動が認められているからだと思います。
⑧ 議員とは肩書きのある名誉職。町を豊かにする覚悟をもった人材です。しかし、本当に覚悟をもって取り組んでいるのか。豊かさ(幸福)は、お金では手に入らない、更なる子どもへの教育を考えて頂きたい。
⑨ 議員報酬、定数については、「議会だより」を見ている、どのような活動をしているか、分からない議員もいて、一律に上げることには反対。もう少し、町民のために働いている姿を見せて欲しいです。
⑩ 情報の公開と説明責任、議員自身が自信を持って行動して欲しい。
⑪ 周辺自治体よりアドバンテージを保っているように、次世代のために投資して欲しいと思います。もっと住民を巻き込んでみましょう。応援します。
⑫ 議員報酬については、報酬と給与では考え方が違うはず。町職員は給与なので生活保障を考えなければならないが、報酬は行ってきたことに対する成果であるので、給与の考え方で報酬を考えるのはおかしいのではないかと。
⑬ 報告会での「意見」「要望」は、結果報告を速やかにして頂きたい。
⑭ 議員定数を10人に削減して、一議員あたり年収450万円に議員報酬を上げるべきです。(提案：現在の年収一人250万×18人=4500万÷10人=450万)現在の年収では生活できないので、若い議員が立たない。議員や議会に対して無関心になってきており、選挙の投票率も下がる一方となっている。
⑮ 議会をもっとスピード感を持って町を動かして頂きたい。(駅のトイレ、町民バス、路線バス等)
⑯ 議会は、町の施策を後追い、追認傾向が圧倒的。今後、厳しい視点をもってチェック機能を強化してもらいたい。
⑰ 費用弁償の日額400円とありますが、1000円位なら妥当ではないでしょうか。小学生のお小遣い代にもあたらない。
【公共交通】
① 仙台駅から利府駅まで直通電車の本数を増やしてほしい。
② 公共交通網の整備・改革案等あれば公開してもらえれば助かります。今後の計画を教示頂きたい。

❖ アンケート集計表

③ JR運行時間について終電近くの時間を運行してほしい(20:00~22:00)。通勤後の足がない。
【道路問題】
① 道路を直してください。
【防 災】
① 長町利府断層帯とあるように、利府は活断層に位置する町です。一般的な防災計画の他に、利府断層の被害見積を持った計画はあるのでしょうか。
【まちづくり】
① 藤田地区は、市街化調整区域が外れない。5年に1度は、見直すと言われていたがされているのか。子ども会が大変で役員も掛け持つ状態だ。地域からの意見が出て小部落として扱われているのか、一向に進まない。
② 東部地区の規制緩和に努めて欲しい。また、地区計画の早期実現をお願いします。
③ もう少し葉山を含めた東部地区にも、目を向けて欲しいと思います。(公共交通や災害避難所等々)
④ 葉山地区にも将来に向かってのビジョンを示して欲しい。浜田・須賀と同様の開発計画を作成願いたい。
【町民参画】
① 若者に対する町への参加方法は、今のままで良いのか。策を練って頂きたい。より良い町づくりのために。
【教 育】
① 小学校の2学期制は考えていないのか。(仙台市・富谷市は2学期制)。学力低下を感じるので、教師の数を増やしてほしい。
② 利府小学校の建て替え中において、子どものストレスは大きくなっている。ご存じでしょうか。先生方も工夫して、狭い校庭・体育館をやりくりしている。
③ 社会見学をするのにスクールバスを利用して、一回で済むようにする等、町教育委員会でもご一考頂きたい。
④ 子どもへの学校徴収金支援事業(教材費・部活動費等)の復活を望みます。
【介 護】
① 高齢者の集う「サロン運営」ですが、自治会単位で運営するのは課題が多い。ボランティアに不安がある。知識にも不安がある。介護保険制度の問題をボランティアで解決するのは不満がある。
② 介護予防に係わる人材をどう育てていくのか、方針を明確にすべきと思います。
【そ の 他】
① 春日二部は、超高齢化町内で独り身の世帯も多く、子どもも少ないですが、春日地区が明るくなればと思っています。
② 私は、5年間東京で働いて今年4月に、利府町に帰って来ました。理由は、父母がいるからで、もし、いないなら帰ってきていないと思います。また、東京で働きたい気持ちもあります。仕事がないというのが、地元(利府町)ではネックかと思います。
③ 今年になり、イノシシによる農作物等への被害が少なからず生じている実情です。町としては速やかに、捕獲用の箱を設置していただきましたが、今後とも、被害防止に関し、ご協力をお願いいたします。
④ インターハイは7月28日からです。総合体育館・旧勤労青少年ホーム・プールの水回りをきれいにしてほしい。
⑤ しらかし台の公園の水回りも、使用をためらう位に古くなりました。見てください。しらかし台では、ボランティアで草刈り等をしています。きれいな公園・・・トイレからと思います。
⑥ 赤沼の井戸尻に住んで4年半になりました。大雨とかで水害の地になり、どうしたら良いかと悩んでいました。その時、見回りに来られた方に住んでいるところの様子を話しました。その後、水の流れ(水路)をうまく改善してくれて安心しております。福祉関係の活動も活発で、素晴らしいサポーターの方々に支えられて私も楽しいです。
⑦ 企画力、発想力、創造力が全く無い利府町役場職員の能力の低さを、先ず解消しないことには、何も始まらない。私が移住してきた平成元年と比べても全く成長の跡が無い。
⑧ 葉山集会所の建設を何とか広くお願い致します。すべての活動がスムーズに成功できますよう切にお願い申し上げます。

※重複しているご意見等は省略させていただきました。