

令和 7 年度
利府町議会報告会実施報告書
(令和 7 年 8 月 5 日開催)

利府町議会

1 開催概要

(1) 目的

利府町議会は、町民に開かれたわかりやすい議会を目指し、議会で審議したことや議会の取り組みなどについて町民の皆様へ直接説明し、報告する機会として議会報告会を開催してきました。

今年度は行政区長会の皆様と懇談、意見交換をし、議会運営や議会活動、町政や行政区ごとの課題について、貴重なご意見をいただきました。

(2) 開催日時

令和7年8月5日(火) 午後2時から午後3時35分まで

(3) 場所

利府町役場 議場

(4) 班編成

議長を除く議員(15名)で4班を編成し、実施しました。

A班	行政区	神谷沢、菅谷一部、菅谷二部、沢乙、野中一部、野中二部
	議員	永野 渉(班長)、小淵洋一郎、浅川紀明、金萬文雄
B班	行政区	加瀬、町加瀬、大町、館、仲町、東町
	議員	伊藤 司(班長)、高久時男、皆川祐治、郷右近佑悟
C班	行政区	藤田、春日一部、春日二部、赤沼、葉山、須賀
	議員	羽川喜富(班長)、須田聡宏、土村秀俊、高木綾子
D班	行政区	しらかし台、花園、青山、青葉台、皆の丘
	議員	鈴木晴子(班長)、今野隆之、阿部彦忠

(5) 報告会次第

開 会 議会運営委員長

挨拶 議長 行政区長会会長

議会報告 議会概要及びりふ議会だよりにより説明

質疑応答

懇談、意見交換

令和7年度利府町の予算の概要、文化交流センター(リフノス)第2期整備について、公共交通について

閉 会 副議長

No	質問・意見・要望など	左記に対する対応
1	<p>【議会だより】 議員の活動状況について、住民は関心が高い。議会中継を観るのも、なかなか時間が掛かる為、議会だよりを発行する前にダイジェスト版（通告書と答弁書）の発行があると良いのではないかと。</p>	<p>議会広報常任委員会で検討させていただきます。</p>
2	<p>【議会報告会の開催】 ここ数年、開催していない。人が集まらなくて開催しなくなったのか。</p>	<p>コロナ禍で数年開催していなかった。</p>
3	<p>【地域人材の担い手確保】 行政区長、消防団の担い手確保が難しい。報償費を少なくとも10～20%の増額や業務量に応じた手当を検討してほしい。</p>	<p>（ご意見のみ）</p>
4	<p>【防犯灯の管理】 昨年も話をしたが、行政区長会として今年3月17日「防犯灯の管理に関して」町長へ要望書を提出している。 内容は防犯灯が、エバーライトからLED灯に交換された際、リース契約で10年間は町の負担となっているが、それ以降、町内会の負担となることへの是正である。10年経過後、町内会が修繕費用や電気代を負担する事になれば、町内会にとって大きな負担となる。仙台市宮城野区岩切の町内会に確認をしたところ、防犯灯と街路灯に分けず夜間灯として、行政が負担している。防犯灯は町として管理すべきではないかと。</p>	<p>10年以降の防犯灯の経費を町内会で負担するのは大きいと思います。他市町村の事例を議会としても研究をして、町当局と協議していきたいと思います。</p>
5	<p>【ゴミ集積所への補助金】 行政区にはゴミ集積所が50カ所あるが、マナーが悪く問題になっている集積所がある。前日にゴミを出す人もいる。補助金を出して頂きゴミ集積所を整備したい。</p>	<p>議会でも補助金の必要性を検討し、当局へ伝えたい。</p>
6	<p>【文化交流センター（リフノス）第2期整備】 利府町に大ホールがないため、児童・生徒が多賀城のホールを借りて発表などをすることがある。利府町に大ホールがあっても良いと思う。</p>	<p>（ご意見のみ）</p>
7	<p>【文化交流センター（リフノス）第2期整備】 建設費のうち国の補助、町の財源など内訳は。</p>	<p>都市整備再生計画という国土交通省の補助のメニューで概ね40パーセント国からの補助の対象になると考えられます。その他、国の補助メニューを併せて受けられれば、さらに補助の割合は増すと想定されます。</p>

No	質問・意見・要望など	左記に対する対応
8	<p>【文化交流センター（リフノス）第2期整備】 800席の大ホールは必要ないと思う。維持管理のランニングコストの負担が大きい。近隣自治体の施設を使っていくべき。</p>	<p>文化ホールでどのような事業を行うのか実際の利用頻度、需要を考えて検討していく必要がある。</p>
9	<p>【文化交流センター（リフノス）第2期整備】 800席のホールを整備する理由は、有名な芸能人を呼べることからなのか。有名人が来る席数は1000席が基準と聞いたことがある。大ホールが必要だと言う人は、どのようなことをするために必要なのか、どうして必要だと思うのか理由を聞いてみたい。</p>	<p>意見として伺う。興行としての利用もあるが、前提として町民が使う施設という視点が肝要だと考える。</p>
10	<p>【文化交流センター（リフノス）第2期整備】 高いレベルの音響設備を揃えると、それらを扱いこなす専門的技術者が常駐する必要がある、ランニングコストがかかるのでは。技術者を常駐させる費用が出せず、設備を使いこなせていない施設のケースを知っている。</p>	<p>さまざまなホールの運営を議会でも視察を行っている。ランニングコストなど多方面からの検討が必要と理解している。</p>
11	<p>【文化交流センター（リフノス）第2期整備】 全国的に人口が減っていくので、公共施設は近隣自治体で一つを使っていくような広域での考え方が必要だと考える。建設後に、負の遺産と呼ばれるようになってはならない。</p>	<p>（ご意見のみ）</p>
12	<p>【リフノス第2期工事】 既存の400席ホールでは手狭なので、大ホールの計画は進めてほしい。</p>	<p>（ご意見のみ）</p>
13	<p>【文化交流センター（リフノス）第2期整備】 建築費の高騰や稼働率、少子高齢化下での需要や財政負担を再検証する必要がある。住民参加型ワークショップ等により、需要・財源・交通アクセス等を丁寧に検証する必要がある、迅速な判断は避けるべきである。</p>	<p>全くその通りだと思います。議会においても整備の必要性を住民と話し合うようにとの意見が出ています。</p>
14	<p>【ゴミ集積所・マナーの徹底】 ゴミ集積所は手造りである。古い団地なので計画的にゴミ集積所を設置していない。以前は、空き地に設置したりしていたが、家が出来たことにより使えなくなり何処にゴミを出すか不明確になっている。鳥対策等もあり、ゴミの出し方等を町ぐるみでマナーを徹底して頂きたい。</p>	<p>町当局へ伝えます。</p>

No	質問・意見・要望など	左記に対する対応
15	<p>【行政区長の報償費】 世の中の賃金や物価が上がっているのに、報償費も見直してほしい。平等割額と世帯割額を受け取っているが、戸数の少ない行政区は特に少額である。</p>	戸数に多少の違いはあっても、行政区長として担っている仕事に大きく差はないと考えます。報償費については算出方法を見直す必要があると考えます。
16	<p>【町内会の運営】 宅地造成が進み、住民が増え行政区の世帯が拡大してきている。現在1900世帯、単一行政区として大きすぎるので、総会で承認され分離・分割する事になった。 現在、町と相談して進めている。</p>	今後、大規模災害が起こった場合、世帯数の大幅な増加は物資の配布等に行政区として大きな負担を強いられることと懸念しておりました。総会で承認されたとのことで、今後の推移を議会としても見守りたいと思います。
17	<p>【町内会の運営について】 町内会の役員の担い手不足と高齢化が課題である。若い方は、仕事が忙しいため、参画意識が低い傾向にある。</p>	(ご意見のみ)
18	<p>【町内会の運営について】 町内会活動がマンネリ化して、時代に不適合となっている。</p>	(ご意見のみ)
19	<p>【町内会の運営について】 町内会活動のデジタル化が遅れている。町からの情報伝達に未だに行政文書、回覧板が中心となっている。若い人と我々の世代間でギャップが出てきている。</p>	議会の一般質問でも議論されている内容です。町内会活動のデジタル化は必須だと思います。
20	<p>【町内会の運営について】 個人情報と町内会名簿について、以前は、町内会会員名簿があったが今は、個人情報の関係から町内会として名簿を作成していない。 災害発生時、誰が何処に住んでいるのか連携困難な状態になっている。</p>	(ご意見のみ)
21	<p>【町内会の運営について】 行政サービスが充実してきており、町内会の役割（存在意義）が不明確になって来ていると感じる。若い人達は、任意団体である町内会の存在に疑問が出てきている。存在の希薄化が進んでいる。</p>	町内会は地域コミュニティを形成する上で重要な役割を果たしている団体です。災害時の対応も担っていただいています。存在の重要性を、議会としても発信できるよう取り組む必要があると感じています。
22	<p>【自治会運営】 高齢化により自治会運営を担う人がいなくなっている。</p>	(ご意見のみ)

No	質問・意見・要望など	左記に対する対応
24	<p>【地域活動事業総合交付金】 増額してもらいたい。草刈りの作業ボリュームも増えている。児童遊園・公園の管理活動費も少なすぎるので、管理を町に返している町内会もある。町や県で草刈りする場所には、一年に1度しか草刈りに来ないので、自分たちでやるしかない。</p>	(ご意見のみ)
25	<p>【公共交通】 m o b i に大きな予算を取っているが、東部地区にはいまだに通っていない。同じ税金を払っているのに不公平ではないか。</p>	議会でも一般質問等で議論されている内容です。議会としても、東部地区への対応も必要だと認識しています。
26	<p>【公共交通】 葉山団地には、子どもが約600人いるが、アクセスが悪く、高校以上の学校の選択肢が限られてしまう。塾に通うにも保護者の車で送迎しか頼ることができない。</p>	(ご意見のみ)
27	<p>【公共交通】 利府駅からのバスが夕方2時間も空いてしまう時刻がある。アクセスがないため他の地区とアンバランスで不公平なやり方に感じてしまう。町に何度も掛け合っているが、今までも「検討します」で終わっている。</p>	地域公共交通会議の中でもご意見が出ており「利府町地域公共交通計画」で移動実態に合わせ、新たに運行経路の見直しを行うとしています。
28	<p>【公共交通】 団地内を走るバスは、高齢者のニーズに対応しきれていない。運行時間帯・便数の拡充を検討してほしい。</p>	地域公共交通会議の中でもご意見が出ており「利府町地域公共交通計画」で移動実態に合わせ、新たに運行経路の見直しを行うとしています。
29	<p>【公共交通】 高齢者が多くなり他地区と同じように交通の問題が出てきている。議員の中で問題視している課題はないのか。議員が実際に現地に来て見て問題視してくれないと取り上げてもらえない。</p>	議員も積極的に現場へ駆け付けます。ぜひお声がけください。
30	<p>【選挙投票の立会人】 朝6時頃から夜9時までの投票立会時間は、長すぎるので半日交代にできないか。 また、投票所のある行政区長が立会人等に必ず指定されるのは疑問である。立会人等の選任要領を検討して頂きたい。</p>	選挙管理委員会事務局に伝えます。

No	質問・意見・要望など	左記に対する対応
3 1	<p>【選挙立会人】</p> <p>町の公募で足りない人材を町内会に頼まれている。当日7時から20時までの時間に従事できる人材の確保は、高齢化した地域では困難である。午前・午後の半日交代制の試行や拘束時間の短縮を検討してほしい。</p>	選挙管理委員会事務局に伝えます。
3 2	<p>【選挙投票立会い】</p> <p>選挙のたびに13時間拘束されている。時間短縮してほしいと町に提案したが、実行されていない。</p>	県議会選挙の際は時間短縮していましたが、長時間携わることは、ご負担だと思います。町へ伝えます。
3 3	<p>【観光行政】</p> <p>以前『オルレ』の構想があったと思うが、その後どうなっているのか。</p>	利府町観光協会や tsumiki のイベントで番ヶ森のハイキングイベントを開催しています。
3 4	<p>【観光行政】</p> <p>観光資源として馬の背はあるが、他に目立った観光がない。番ヶ森をもっと整備して、染殿神社も含め、観光でハイキングやサイクリングできるようにしたらどうか。</p>	(ご意見のみ)
3 5	<p>【道路の草刈り】</p> <p>道路脇、法面の草刈りを住民が行っている。農家の人達が多かったことから今まで出来ていたが、高齢化が進み困難となってきている。町が主催してリフノスで開催された意見交換会の中で、「道路は町の財産だから町がやるべき」と町長が言っていた。また、6年前の議会報告でも同じ質問をしたが「道路側1~1.5mは、町が草刈りをする事になっている。」と回答を得ている。農家の方が減り、高齢化が進んでいる現状から、バスが通る様な道路の草刈りは、管理者で実施して頂きたい。</p>	町には、除草作業をする会計年度職員がおります。除草が必要となった場合は町へお伝えください。
3 6	<p>【道路整備】</p> <p>町道カーブのセンターラインが消えており危険な箇所がある。はみ出して来る車がいたため、役場にセンターラインの表示要望したところ、予算が無いので来年になりますとの回答であった。安全を蔑ろにしていると感じる。センターラインを越えて来る車がいる以上、事故が起こってからでは遅いと思う。</p>	安全を優先すべきと考えることから速やかに対応するよう町当局に報告します。
3 7	<p>【まちづくり】</p> <p>赤沼地区は、高齢者が多くなってきていて、75歳以上が60人、来年の小学1年生が1人しかいない。</p>	(ご意見のみ)

No	質問・意見・要望など	左記に対する対応
38	<p>【まちづくり】</p> <p>東部地区は、市街化調整区域が多く家を建てられない地域もある中で、西部地区では造成で団地が増えてきている。同じ町内なのに差が広がっているように感じる。また空き家があるのに調整区域のために手が付けられず、移住先としても選んでもらえない。益々過疎化が進むのではないか。</p>	東部地区の発展は議会として大きな課題ととらえています。議会の一般質問においても質疑されています。
39	<p>【まちづくり】</p> <p>団地が増えることで造成により水田が減り、米不足と言われている昨今、食糧難も懸念される。バランスのよいまちづくりを考えてほしい。</p>	(ご意見のみ)
40	<p>【まちづくり】</p> <p>開発している地域に比べて、人口が少ない地域には手をかけてもらえない。</p>	(ご意見のみ)
41	<p>【まちづくり】</p> <p>旧山線のトンネルの下に川が流れているが、除草や豪雨被害があっても対応してもらえない。町へ対応の依頼をしても「予算がない」と言われてしまう。過疎化地域はお金をかけてもらえないと感じてしまう。東部地区全体の問題である。</p>	安全面から対応が必要な部分は予算を計上すべきと考えます。町へ確認します。
42	<p>【まちづくり】</p> <p>町は市制を目指しているが、開発が進んでいる地区との差がありすぎて、「過疎地に住むな」と言われているように思えてしまう。</p>	(ご意見のみ)
43	<p>【文化交流センター（リフノス）周辺の交通対策】</p> <p>コンサート後などの退館時に、最寄り信号まで渋滞している現状では、交通対策の強化が必要ではないか。</p>	町当局へ伝えます。
44	<p>【道路の整備等】</p> <p>リフノス入口交差点の右折矢印信号が約5秒間しかなく、車が2～3台しか通過できず危険である。信号制御時間の延長と右折レーンの整備を検討してほしい。</p>	町当局へ伝えます。
45	<p>【街路樹の管理】</p> <p>バス通り沿いの樹木の落枝・倒木の危険が増している。計画的な剪定または伐採の実施を検討してほしい。木陰の確保を望む声もあるため、住民合意を踏まえ慎重に対応してほしい。</p>	町当局へ伝えます。

No	質問・意見・要望など	左記に対する対応
4 6	<p>【公有地の除草】 草刈りが高齢化により作業してくれる人が少なく、作業効率も悪くなっているため1時間かかるところが2時間以上かかってしまう。自治会への補助金を増額するのではなく、草刈り作業を町でしてほしい。</p>	<p>高齢化でどの地区においても草刈りの問題が顕著となっています。町のできる除草作業体制と適正な補助金の交付についての検討が必要と考えます。</p>
4 7	<p>【除草作業】 猛暑下の草刈り作業は危険性があり、8月の作業休止を検討したが、休止すると翌月以降の負担が増えるため見送った。安全対策として自走式草刈り機導入へ補助してほしい。</p>	<p>猛暑により、炎天下の中の作業は危険が伴います。安全対策として自走式草刈り機の導入の検討は必須であると考えます。町当局へ伝えます。</p>
4 8	<p>【除草作業】 しらかし台では7か所の公園を管理しているが、高齢化の進行で人手不足が深刻化している。自走式草刈り機の導入へ支援してほしい。</p>	<p>高齢化により除草作業の自治会の負担増は顕著であると思います。町当局へ伝えます。</p>
4 9	<p>【除草作業（傾斜地対応）】 しらかし台地区には、平地対応の自走式草刈り機3台があるが、法面の草刈りは危険で負担が大きい。傾斜地の除草は町の直接対応または委託等の支援を検討してほしい。</p>	<p>傾斜地の作業は危険が伴います。町で対応すべきと考えますので、町当局へ伝えます。</p>
5 0	<p>【除草作業（機材の活用）】 町内会には15台のナイロン刃の草刈り機があるが、操作方法への不安から十分に活用されていない状況がある。講習会の開催を検討してほしい。</p>	<p>町当局へ伝えます。</p>
5 1	<p>【市民活動・高齢者施策の拡充】 「子どもに優しい町」に加え「高齢者にも優しい施策」の強化を進めてほしい。花園地区で週1回開催されている健康マージャン広場には約35人が参加している。このような地域の居場所づくり活動への支援を拡充してほしい。</p>	<p>議会の一般質問でも議論されている内容です。高齢者の居場所の充実を図ることで健康寿命の延伸にもつながると考えます。支援拡充の必要性の検討を町当局へ伝えます。</p>
5 2	<p>【高齢者の居場所づくりの充実】 高齢者の居場所づくり事業の手続きの簡素化と支援の拡充をしてほしい。自宅から外出しない高齢者の外出機会創出につなげてほしい。</p>	<p>(ご意見のみ)</p>
5 3	<p>【通学路の安全確保】 地区内の通学路の坂道で、狭く見通しの悪い箇所があり、接触事故の恐れが高い。速度抑制舗装や注意喚起看板の設置、見直し改善など通学路の複合的な安全対策をお願いしたい。</p>	<p>複合的な安全対策を町当局と協議します。</p>

No	質問・意見・要望など	左記に対する対応
5 4	<p>【文化交流センター（リフノス）の運営】 クラシックに特化した音響と言われたが、軽音楽には向いていないようだ。軽音楽にも対応したホールを考えてほしい。</p>	(ご意見のみ)
5 5	<p>リフノスには音響に理解ある人がいないのではないか。ピアノの先生を連れて行った際に、ホールの音が反響し残像するので音響が良いとは言えないといわれた。</p>	(ご意見のみ)
5 6	リフノスにカラオケセットがほしい。	(ご意見のみ)

令和7年度 議会報告会「アンケート集計表」

会 場	議会棟（議場、全員協議会室、各委員会室、控室）
実施日	令和7年8月5日（火）午後2時から

対象者数：23名 回答者数：23名 回収率：100%

問1	年 齢	
①	～30代	0
②	40代	0
③	50代	1
④	60代	2
⑤	70代～	20
⑥	未記入	0
計		23

問2	議会活動の報告説明について	
①	分かりやすかった	13
②	分かりにくかった	3
③	どちらともいえない	6
④	未記入	1
計		23

問3	意見交換のテーマについて	
①	満足している	14
②	不満がある	1
③	どちらともいえない	6
④	未記入	2
計		23

問4	懇談、意見交換会について	
①	満足している	14
②	不満がある	2
③	どちらともいえない	3
④	未記入	4
計		23

令和7年度 議会報告会「アンケート集計表」理由

問2 ①わかりやすかった ②わかりにくかった ③どちらともいえない

- ① 副議長の説明がわかりやすかった。
- ② 聞き取りにくい。
- ① 資料をもとにしていたのでわかりやすかった。
- ① 時間が少ない。
- ① 真意に説明していただきました。
- ② 資料のないものが多かった。
時間が少なく内容の理解がしにくかった。
- ③ 問題点の説明が欲しかった。
- ③ 分かりやすい部分とそうでない説明もあった。
- ② 予算の説明が資料がなくわかりにくかった。
- ① 分かりやすくなってきた。工夫評価します。
- ① 話し合いの内容が中身が良い。
- ① 議会だよりの具体的な説明がわかりやすかった。
- ③ 細部内容がわからなかった。

問3 ①満足している ②不満である ③どちらともいえない

- ① まずまずでした。
- ① いろいろ話せてよかった。
- ② 町内全体的な内容にしてほしい。
- ① 分からない点もあったが、町内会に持ち帰って話をしてみたい。
現状把握している。
- ① 話が中身が良い。
- ② 時間が足りない。

問4 ①満足している ②不満である ③どちらともいえない

- ① 今後も忌憚のない意見交換をしたい。
- ① いろいろと意見が聞けてよかった。
- ① 各自発表できた。
- ① 東部地区の過疎化が課題。
時間が少なく広範囲の内容があるが、質問が出来にくくなっている。
- ② 時間が足りない。
- ① いろいろな地区の問題点が分かり、参考になった。
- ① 他町内の状況が分かり、参考になりました。
立場が同じ、共通話題があり、今後も継続。
意見内容等について事前に報告し当日配布したらどうか。
- ② 時間がない。

【今回参加されての意見・感想】

参加してよかった。
今後も定期的に関催してもらいたい。
来年もお願いします。
意見交換の問題が多く出してください。
行政区長の意見を聞いていただきありがとうございました。
東部地区の視察をお願いします。
理解でき、区長会の情報交換は必要なことでした。
内容的に良かった。
年に2回ほどやっていただくと良いと思います。
他の地区、議員の方々の意見なども聞きたい。
時間が足りないですね。
今後も継続を希望します。
時間が足りないような気がする。
時間が足りないと思った。
東部地区の開発・観光資源としてとり残されている等。とても有意義でした。

【議会に対する意見・感想】

議会本来の任務であるチェック機能を今後も継続してもらいたい。
今のところありません。
良い会議でした。またお願いします。
地域からの意見を吸い上げて欲しい。
議会も町も町民の立場にたって、前向きな議会運営をお願いしたい。
他の地区、議員の方々の意見なども聞きたい。
今後の予算編成は少子高齢化。
町と協力して利府町を盛り上げてほしい。