

令和7年度
利府町議会報告会実施報告書
(令和7年9月19日～21日開催)

利府町議会

1 開催概要

(1) 目的

利府町議会は、町民に開かれたわかりやすい議会を目指し、議会で審議したことや議会の取り組みなどについて町民の皆様へ直接説明し、報告する機会として議会報告会を開催してきました。

今年度は8月5日（火）に行政区長会の皆様を対象に開催したほか、町内各行政区を回り、町民の皆様と懇談、意見交換をし、議会運営や議会活動、町政や行政区ごとの課題について、貴重なご意見をいただきました。

(2) 開催日時及び会場（参加者数）

令和7年9月19日（金）～21日（日） 町内12会場

	19日（金）	20日（土）	21日（日）	21日（日）	21日（日）
	午後7時	午後7時	午前10時	午後3時	午後6時
A班	館公民館 （13名）		神谷沢 コミュニティーセンター （7名）	春日二部 集会所 （9名）	
B班		菅谷公民館 （6名）		しらかし台 夢民館 （9名）	赤沼公民館 （8名）
C班		森の郷 （11名）	葉山 第2集会所 （11名）	須賀集会所 （6名）	
D班		菅谷台三丁目 集会所 （6名）	青葉台2丁目 集会所 （13名）		総合体育館 講習室 （6名）

(3) 班編成

議長を除く議員（15名）で4班を編成し、実施しました。

A班	永野 渉（班長）、小渕洋一郎、浅川紀明、金萬文雄
B班	伊藤 司（班長）、高久時男、皆川祐治、郷右近佑悟
C班	羽川喜富（班長）、須田聡宏、土村秀俊、高木綾子
D班	鈴木晴子（班長）、今野隆之、阿部彦忠

(4) 報告会次第

① 開 会

② あいさつ、議員紹介

③ 議会報告

・りふ議会だより

④ 質疑応答

⑤ 懇談、意見交換

テーマについて

・リフノス「利府町文化複合施設基本構想・基本計画」、「利府町文化交流センター第2期整備調査 調査結果概要」について

・公共交通について

・その他意見交換等

⑥ その他

⑦ 閉 会

2 令和7年度「議会報告会」における意見等の集約整理表

会場：館公民館

No	質問・意見・要望 など	左記に対する対応
1	<p>物価高騰対策（高齢者配布品）</p> <p>配布品の品質・選定（安価品中心、満足度低）や過剰包装（段ボールコスト）への不満</p>	<p>【①その場で対応】</p> <p>【④町当局へ報告】</p> <p>議会は付帯決議で次回以降は無駄のない方法（商品券等配布）を強く要請します</p>
2	<p>旧役場跡地の利活用</p> <p>①「旧役場跡地利活用を考える会」を組織、3,254筆の署名を町長提出</p> <p>②民間売却の再考と公共的活用の検討を請願として議会へ提出（総務企画常任委員会に付託）</p> <p>③ワークショップの「ガス抜き」化懸念、間延び（日程変更：8月最終回予定が11月に延期）への不満、12月議会を回避する日程操作の懸念</p> <p>④予算案（売却歳入）の再提案時には否決を求める強い意見が多数</p> <p>⑤ワークショップへの議員の傍聴参加を促す声多数（中立性を保った傍聴の是非や運用ルールを確認の上で）</p> <p>⑥跡地は町の歴史と象徴性を持つ「町民の財産」との共通認識を堅持すべきとの要請</p>	<p>【①その場で対応】</p> <p>【⑤所管事項調査】</p> <p>旧役場跡地の請願は総務企画常任委員会へ付託済みです。ワークショップ最終回（11月）結果を踏まえ審査</p> <p>【②参考意見】</p> <p>【③議会で検討】</p> <p>予算案（売却歳入）の再提案時は慎重審査（否決含む）</p> <p>【①その場で対応】</p> <p>努めて傍聴します。</p> <p>【①参考意見】</p>
3	<p>上下水道 包括的民間委託</p> <p>10年間の包括的民間委託契約で収支のシミュレーションはなされていないのか？</p>	<p>【①その場で対応】</p> <p>内部的にはシミュレーションされています。民間のノウハウを活かした業務遂行と人件費の削減により収支は概ね均衡化と聞いています。</p>

4	<p>公共交通（モビ・町民バス等）</p> <p>①公共交通会議の委員構成に「実際に利用する当事者（免許返納者、運転不可者、利用者、高校生保護者等）」を加えるべき</p> <p>②町民バスは路線バスに配慮しすぎず、町独自の利便性重視の路線系統設計をすべし</p> <p>③バス停ベンチは全停留所整備を目標に、優先順位を明確化し加速（散歩・高齢者の休憩需要）</p>	<p>【全般的コメント】 モビ運行の利用率は伸び悩み、エリア拡大も継続検証。利用状況次第では廃止も選択肢</p> <p>【④町当局へ報告】 委員の公募選考と実際に利用者による参画を要請します。</p> <p>【④町当局へ報告】 町民バスのダイヤ・路線は、路線バス非運行時間帯や未カバー地域の補完を優先テーマに再検討要請します。</p> <p>【①その場で対応】 今年度の再調査で屋根有無に関わらず必要場所を選定、予算確保の上で段階整備へ</p>
5	<p>社会福祉・生活支援</p> <p>①コロナ・パンデミック時の移動手段が問題。車がない高齢者の病院の発熱外来への移動手段として、塩釜には防護対応タクシーがあるとの情報を利府消防署救命士から聞いた。保健福祉部では未承知。行政・消防・民生委員等の間で緊急搬送代替手段の情報共有・周知を要請</p> <p>②高齢化により自宅周辺の草刈りが困難。シルバー人材は費用がネック</p> <p>③行政の現場出向・傾聴（縁側でお茶のみするような場づくり）の不足を指摘。地区巡回説明・双方向対話の強化を求める</p>	<p>【④町当局へ報告】</p> <p>【①その場で対応】 町道であれば会計年度任用職員、私道等はボランティア的枠組みの活用</p> <p>【④町当局へ報告】</p>
6	<p>教育行政（教育長不在）</p> <p>①教育長不在によ近隣自治体との教職員人事調整、学校現場対応の停滞懸念</p>	<p>【④町当局へ報告】</p>

	<p>②教育長は実務経験・人脈を備えた適任者が必要（元校長等）。拙速な「民間・女性登用」名目の指名は不適切</p> <p>③速やかな選定・任命を要請</p> <p>④県・近隣自治体等の知見・推薦の活用、現職教育委員・県教委人材の登用可能性検討</p> <p>⑤教育長の早期選定プロセス（候補者要件、推薦ルート、タイムライン）を策定し、議会へ進捗報告</p>	<p>【② 参考意見】</p> <p>【① その場で対応】 今後所管の委員会で調査し、議会から要望するなど検討していく予定です。</p> <p>【④町当局へ報告】</p> <p>【④町当局へ報告】</p>
7	<p>住民合意形成・情報公開</p> <p>①役場に問い合わせると町のHPに掲載してあるとの回答多い。広報紙・紙配布の不足。高齢者・非デジタル層への配慮が不足</p> <p>改善案:紙媒体・回覧、HP掲載での多様手段による周知</p>	<p>【④町当局へ報告】</p>
8	<p>リフノス2期工事</p> <p>①「箱物」投資の慎重化（建設コスト高騰、維持費・指定管理費の将来負担懸念） ②建設コスト、維持管理運営コスト及び町民負担を明示してアンケートを取るべき</p>	<p>【①その場で対応】 予算審査・決算審査・総括質疑での検証継続。不要不急、将来負担の大きい事業は抑制を提言します。</p>

会場：神谷沢コミュニティセンター

No	質問・意見・要望など	左記に対する対応
1	<p>十符の里跡地については、どの様になるのか。</p>	<p>【その場で対応】 当局は、当初マンション用地としてその土地を売り払う計画でした。 しかし、周辺住民への十分な説明がないまま進み、多くの周辺住民からクレームが発生し売却する計画を現在、凍結しています。跡地の利活用についてワークショップを開催して多くの皆様からご意見を頂いて集約しています。11月7日に最終のワークショップを計画されています。</p>

2	「m o b i を岩切駅まで運行して頂きたい。」という要望があるがどうか。	<p>【その場で対応】</p> <p>m o b i について当初は、総合体育館を中心として半径2 Km 圏内で実証実験を行っていたが、神谷沢地区、野中地区がカバーできていなかったため、利府駅を中心として半径3 Km 圏内に拡大しました。残念ながら岩切駅は圏外となっています。</p> <p>理由は、2台で運行している関係から運行範囲を拡大することはm o b i を呼んでも中々来ないというデメリットが生じるため、現在の運行になっています。</p>
3	町民バスは、余計なところを廻っている。行って欲しい所を運行していないので、経路を変更して頂きたい。	<p>【町当局へ報告】</p> <p>ニーズ変わってきているので、新しい団地の方が利用できる経路を検討する様に主管課に伝えます。</p>
4	町民バスは、待ち時間が長すぎる為、とても不便に感じる。	<p>【町当局へ報告】</p> <p>各路線とも1台で運行している関係で運行距離が長くなっています。主管課へ伝えます。</p> <p>m o b i の利用を促しました。</p>
5	バスを降りて横断歩道を渡っていたらクラクションをならされ車が通りすぎた。とても危ない思いをした。	<p>【その場で対応】</p> <p>警察に通報する様に伝えました。</p>
6	町営住宅にお住まいの方は、住宅建設の間どの様にされているのか。	<p>【その場で対応】</p> <p>取り壊さない住宅棟に一旦入居して頂き、新しい住宅棟ができたなら入居します。</p> <p>石田・堀川町営住宅の方も新しい町営住宅が出来れば入居する予定になっています。</p>
7	町内会の分離・分割について、宅地造成が進み住民が増え町内会が拡大してきている。	<p>【町当局へ報告】</p> <p>東日本大震災の様な災害が起こった場合、物資等の配布は、行政区長を通</p>

	<p>現在、1900世帯から2500世帯となり約4600人がいる。まだまだ増える予定である。今の段階でアップアップの状態だ。</p> <p>単一町内会として大きすぎるので、総会で町内会を分割する事が承認された。</p> <p>分割した場合、それぞれの町内会には、町が所有する土地に拠点となる施設が必要である。</p> <p>また、それぞれの町内会の役員、今ある町内会の財産の分割、備品等の購入が必要となる。町内会の分割を進める上で有識者6名募って進めている。</p> <p>第二小学校が移転した場合、跡地はどうなるのか？</p>	<p>じて行うので巨大化すると大変な事と理解しています。</p> <p>この件は以前、一般質問を行っているが当局からの回答は出てきていません。</p> <p>現在、利府町は、約36,000人で26行政区では少ないです。</p> <p>第二小学校の跡地については、現在ところ何も決まっていません。</p> <p>行政区長会で、跡地に集会所の建設をする様に要望されるのも一つの手段かと思います。主管課に伝えます。</p>
8	<p>町内会の役割をハッキリさせないといけない。「現状、問題、今後」について検討会を設けてはと考える。町内会の問題だけではない。公共交通等についても10年後、20年後の将来を見据えて考えるべき。</p> <p>総合計画等は、PDCAサイクルで進めて頂きたい。</p> <p>外注による計画作成が多い様に思うが、基本は、役場職員が自ら行うべきではないか。</p>	<p>【町当局へ報告】</p> <p>町の計画は、結構、業務委託をするケースが多いと感じます。</p> <p>総合計画等は、自らが考えるべきだと思います。主管課に伝えます。</p>
9	<p>地域食堂とは、どんなものか。</p> <p>神谷沢地区でも進めてみたいので、どうすれば良いか。</p>	<p>【町当局へ報告】</p> <p>子どもから高齢者までが一緒になって食事をしながら、コミュニケーションを育んでいく活動です。</p> <p>行政区長会でお話を出されたら良いかと思います。主管課に伝えます。</p>
10	<p>リフノスの指定管理者は、5年目で更新となるが、今後はどうなるのか。</p> <p>指定管理料の中身を議会でチェックできないのか。</p>	<p>【その場で対応】</p> <p>監査員が監査しています。</p> <p>指定管理料2億7000万円で、総括的な金額で記載されており、詳細は分かりません。</p>
11	<p>教育長が不在と言うことだが、どうなっているのか。</p>	<p>【その場で対応】</p> <p>昨年6月定例会で教育長人事について議案が出されました。議会で議論し</p>

		た結果、反対10、賛成4で否決しています。 理由は教育行政に携わった方が良いと判断したからです。
--	--	---

会 場：春日2部集会所

No.	質問・意見・要望 など	左記に対する対応（回答）
1	<p><スポーツ流鏝馬について></p> <ul style="list-style-type: none"> ・町長が本気でやる意欲があるなら、スクールを作る必要がある。 ・十和田は昔から馬の産地、規模が違う。皆さん花見に来る、それで流鏝馬をする。規模が全然違う。無理に引っ張ってきてここでやろうとするのが無理。 <p><利府ラリー></p> <ul style="list-style-type: none"> ・利府ラリーはお金出してるのか？ ・間接的にでも費用を出していても、ある程度費用対効果が必要。一部の人たちが儲けている。その辺が見えない。 <p><フリーアドレス></p> <ul style="list-style-type: none"> ・フリーアドレスは反対です。やってほしくない。 <p><菅谷台小学校の統廃合の質問について></p> <ul style="list-style-type: none"> ・菅谷台小学校は統廃合するのかという質問があったが、二小の建て替えで近くに新しい団地ができていますので学区を動かすのではないかという話が出ています。実際、菅谷台小学校は1学年十数名でかなりきついのではないかと思っている。 ・町長と座談会したときに話があって、高齢化した青葉台・菅谷台を利府中央部に戻し、買い物しやすく老人ホームとかも立てる。移転跡地には動ける若い人に分譲すると言っていた。 	<p>(議会経過説明)</p> <p>TOYOTAの主催者が出しているが、イベントや職員配置など間接費用は町で出しています。</p> <p>費用対効果の視点で見たときに、ラリーの場合は結構あがります。ルートインが関係者の宿泊で満室なのは町に少しお金が入るのか、ラリーには利府町の方も町民参加できます。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・フリーアドレスをめぐっての議会の経過を説明 ・それが町民のためであればよいが、町民のためになるのか疑問です。 <ul style="list-style-type: none"> ・学区変更についてはまだ分かりません。二小の建て替えについて説明があったのみです。 ・団地ができた当初は小学校必要だったが、数十年たって子どもが空洞化になってくる問題が今出ています。 町長のそれはスマートシティ構想だが、個人の考えで勝手なこと言っているのではないのでしょうか。 二小の移転に伴った、遠距離通学や学区の問題などは水面下では検討しているかもしれないが、まだ全然詰めら

<p>・二小建て替えに伴った利府町全体としての学区の説明はまだない。</p> <p>・思い切って全体の検討した方がよいのでは。</p> <p>〈教育長不在による影響〉</p> <p>・教育長不在による影響というのが本当にある。県でコミュニティースクールをやっていないのは3町村しかなく、利府はやってない。コミュニティースクールをやっていないのはとっても恥ずかしいこと。考えていかなければいけない時期なのではないかと思っている。</p> <p>コミュニティースクールは学校の中に地域の人が入れる施設ができてくる。学校指導用要領に Well-being (幸福状態)が入ってくるので、早めに導入お願いしたい。</p> <p>・いろんなことをやってる町なのに何で遅れてる。県内でも教育長が1年もいないところはない。</p> <p>・町長が教育行政にまで口出したかったのではないかと思っている。他の町村からも教育委経験者でしょうねと言われた。</p> <p>・教育の諸問題がなかなか解決しない中で、外からくる方でも適任者であれば、今まで教育経験者がやれなかった部分を改革してくれるのではないかという気持ちはある。</p> <p>（リフノスの二期工事について）</p> <p>・最初の計画の見積もりと現在の見積もりはどのくらい違うのか。工事費高騰している、それより小学校建設とか優先するものした方がよいと思う。どのくらい予算が膨らむのか一番心配。</p> <p>・アンケートには「いらない」としたが、800席規模は実は中途半端な規模。小さな集会が多いし将来的に人口減少も考えると、やめた方がいいのかなとは思っている。</p> <p>・もう一回立ち止まって、町民の意見を聞くべき。</p>	<p>れてない感じがします。</p> <p>ただ、現在も学区による遠距離通学の問題があります。</p> <p>（議会での経過を説明）</p> <p>議会として早く決めてくださいという意見書を出しました。</p> <p>町長に意見書出したが受け取らなかったと聞いています。</p> <p>教育長候補がどうゆう方なのか、議員の前で紹介するべきだったのではないかとも思います。</p> <p>もう一つは、議会で判断する前にマスコミで発表していることも問題。</p> <p>（リフノスの二期工事計画の経過について説明）</p> <p>・現在の見積もりは出されていません。</p> <p>アンケートでは大ホール希望が多いが、ただ今回は「いる」か「いらないか」のアンケート。きちんと予算も出して聞くべきだとは思っています。</p>
--	---

<p>(町民バス)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・須賀まで行くときに、伊保石の蕎麦屋できたところフリー区間にしてほしい。 <p>(町営住宅建設)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・知り合いに町営住宅の住民がいる。今の住宅の時は風呂や冷暖房は自分でつけたが新しいところはどうか。エレベーターはついてるか。家賃はどうなるのか。 ・一人暮らしの人が他に暮らしている家族を呼べないのか <p>(公共交通)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・高齢者は申請すれば、バス運賃 100 円なるが mobi は 300 円。使っていない。 ・子どもたちの送り迎えに mobi を使っている親もいると聞いたことある。 <p>(その他)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・春日 2 部集会所の隣の公園のところの町道がデコボコになっている。町内会長からも町に話しているがなかなか ・ここに議員がいないが、地域に来ていただければと思います。議員との顔合わせる時間が欲しい。このような場を設けていただければと思います、 ・義務感がない。班長は義務なんだ。飛ばすことにしたらしょっちゅう飛ぶ。自分たちで助け合う意識がない。町内会の活動を説明する場がないと。 ・野中 1 部は役員は輪番制にした。3 人辞めるのであれば、次の班を指定するというやり方。 	<p>あそこは塩釜なので設けられないと思います。</p> <p>新しいところには、風呂もエアコンもついていることは確認しています。エレベーターもある。ただ、家賃は収入によるが上がります。それは町から住民の方に説明されていて、住民の方の反応としては、新しいところなので多少の値上げはしょうがないということでした。十分住民の意見を聞いて対応するようには話しています。家族と一緒にとなると条件違ってきます。一般公募もするはずです。</p> <p>ご意見として伺います。</p> <p>終了後、議員で現場確認。 震災で道路が変形、大がかりな工事が必要で、町内会長から町には話しているが、下水管も含めて大規模工事必要なため時間かかるということです。</p>
--	---

2	<p><側溝の問題></p> <ul style="list-style-type: none"> ・旧側溝で蓋がなく、落ち葉などがたまる。町に話したら聖光幼稚園と話して聖光幼稚園でやってもらうことになった。グレーチングが溶接してあり取れないところがあった。 	<p>草刈りに業者雇って実施していますが、空いている冬場に側溝の掃除とかに使ったほうがいいのではないのでしょうか。</p> <p>どうしても高齢化などで出来ない場合は町に頼んでいいのではないかと思います。</p>
3	<p>野中から利府中学校 100 名くらい通学で新道というところの県道に歩道がない。昨年町に要望しているが、地元の議員の力を借りたい。騒がないと動かない。</p> <p>国道 45 号線を歩く観光客が多くなっている。双観山あたりから歩道がない。なかなか難しいと思っていたが、県から優秀な議員が結構いるので、少し動き出している。</p>	<p>予算の問題あり、優先順位の問題。(新道の歩道の件)</p> <p>報告会終了後、野中 1 部・2 部会長とともに都市開発部に行き担当者に確認。県に経過を聞くことになりました。</p>
4	<p><流鏝馬について></p> <p>流鏝馬について各行政区長さんはどのように考えているか聞きたい。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・歴史的になにもない。無駄だ。 ・塩釜とかで歴史があってやってるのに、なんで利府なのか 	<p>町長は、流鏝馬伝統が利府にもあるというが、昔はどこにもありました。町長は利府を聖地にしたいというが、昔からやっている地域には失礼だと思います。</p>
5	<ul style="list-style-type: none"> ・毎年、国民健康保険、毎年上がっている高いよね ・国に合わせて利府もやってるのか。国のいうこと聞かないと罰則があるのでは ・利府の介護保険高い。高いのは施設が多いからではないか 	<p>今回、国民健康保険の税率上がったが、一般会計から繰り入れを何とかできたんじゃないか。流鏝馬や荒川静香のモニュメントもあったが、そういうのを集めると結構な金額。国の方針で県に統一され、県から町に納付金が提示され、それに払う金がないので値上げしています。</p> <p>県からの保険税の提示はあくまで参考値。町が決めることになっているが、圧力はある。今後も高い方に合わせてくるので、高くなる可能性があります。</p>

6	<p>・例えば、野球場の人工芝にしたことやグランディあるのに町民プールの整備など、東部は行かない、予算は西高東低があると思うがその点はどうか</p> <p>・リフノスの建設に疑問だったが、結構利用があると聞いている。各々の活動があるんだなと思った。</p>	<p>野球場の人工芝は水はけの問題でやった、利用率も結構いいはず。 町民プールはもともと改修時に図書館にするという話があったが、震災復興予算で直し継続している</p> <p>町民プールはグランディの競技用と違い、家族で利用できる設備で使い勝手がよい。今ある設備は健康管理に使える。</p>
7	<p>・センターラインがない道路がある。そういう道路はありえない。 ・新道の歩道のことで県に言っても予算がないだけ言う。</p>	<p>町でセンターライン引くのにそんなに金がかからないはずだが、予算がないなどで進まないといえます。そういうのはどんどん町に言った方がよいし、予算がないなどは議員にどんどん言ってほしい。予算の配分の使い方の問題。町は予算を作るのが仕事です。</p>
8	<p>・須賀地区に震災で避難所作ってもらったが、夜間に津波警報あって避難したが、照明がなくて暗くて大変で、住民から照明の要望が出た。それを町に言ったら復興予算がなくなったと言われた。新たに付けてもらうにはどこに言えばいいのか。防犯カメラもできればお願いしたい。</p> <p>・防犯カメラを町でつけてはいないと思うが。</p>	<p>道路関係は都市開発に言っていたきたい。 以前、小学校の防犯目的で防犯カメラを要望したとき、プライバシーの問題でなかなか難しいといわれたが、犯罪抑止になっていることもあるので、町なり議員なりに言ってください。</p> <p>公共施設以外に防犯カメラにつけるのは難しい問題です。</p>
9	<p><流鏝馬について> ・流鏝馬についてももう少し見直した方がよいと思う方挙手を *全会長挙手「見直しではなく、やめる」</p>	

会場：菅谷公民館

No.	質問・意見・要望 など	左記に対する対応
1	地域おこし協力隊(にぎわい創出)の活動が見えない。任期後に利府に定住するのか疑問。活動をしっかり注視すべきでは。国のお金だからそれで良いというわけではない。	国のお金だから良いという認識でないことは同じです。 活動報告会が過去に行われたことがある。今後も注視していきます。
2	水道事業の包括委託。命に直結する分野をなぜ外部に委託するのか。経費が下がれば良いわけではないと思う。民間に委託することで役場の技術者が育たないのではないか、技術者を町で育てるべき。民間は安全などより営利が優先になるのではないかと思う。	ご意見として伺います。
3	町の事業の PDCA サイクルが機能していないように見受けられる。	ご意見として伺います。
4	町道の防犯灯の管理が町内会になっている。10年のリース期間が経過した後は修理費等の維持管理費用が町内会持ちになるが、やがて同じような時期に防犯灯の不具合が多数出てきたときには負担が大きくなる(4年経過の現時点で修理が必要なところが出てきている)。町内会費で公共の安心・安全を賄っていくのはおかしいのではないか。仙台市は全て市が負担している。私道でも8割補助している。	ご意見として伺います。
5	町道の白線が消えているところばかりである。センターラインをはみ出す車が後を絶たない。	ご意見として伺います。

6	<p>ため池の管理を協力員として任されている。協力員の規定では草刈り、ため池の補修なども業務の中に含まれていたもので、年に何度も草刈りを行っていた。しかし、労力があまりにも報酬と見合っていないので、町の職員にその旨を訴えたところ「数十年前に作られた規定なので気にしなくても良い。草刈りや補修はしなくても良い。」と言われた。その後規定の内容は変更された。町のいろいろな規定の中には、他にもずっと昔のまま見直されていないものがあると思うので、改めてチェックする必要があると考える。</p>	<p>ご意見として伺います。</p>
7	<p>町道の草刈りは舗装面から1メートルは自治体が管理すると聞いているが、草刈りは結局有志のボランティア任せになっているのではないか。団地の方が優先的に草刈りしてもらっている気がする。ボランティアで草刈りをしてケガなどをした場合に補償がないのはおかしい。</p>	<p>しらかし台では町内会で保険に加入しています。</p>
8	<p>イノシシの被害が増えており、通学路に出てきている。熊の目撃も増えている。町としてもっと力を入れて対応して欲しい。富谷市では大規模に電気柵を設置している。イノシシの駆除に対しては一頭につき、いくらという形式で成果費を出せばいいと思う。</p>	<p>ご意見として伺います。</p>

会場：夢民館(しらかし台)

No.	質問・意見・要望 など	左記に対する対応
1	<p>mob iの到着時間が読めなさ過ぎる。 mob iのアンケート結果はどのように生かされているのか。葉山はmob iと町民バスが来ない(7:00だけ)。高齢者は町民バスが無料なのに葉山は恩恵に預かれていない。宮交バスと路線が競合するために町民バスの路線を増やせないのなら、宮交バスは要らない。mob iよりも町民バスを充実させるべき。</p> <p>ジャスコバスや生協のバスが走っていた時はとても良かった。多少運賃がかかっても高齢者はそれらのようなバスに乗ると思う。ジャスコバスや生協バスの様な交通に町として補助をしてはどうか。</p>	<p>mob iは予約できるようになりました。</p>
2	<p>町民バスを青山団地としらかし台団地内を走らせてほしい。</p>	<p>交通空白地帯に町民バスを走らせる前提があります。</p>
3	<p>ガーナ視察報告会を全町民向けにするべきだ。万博に利府の子どもを連れていくという話しはどうなったのか。</p>	<p>万博に子どもを連れて行くのではなく、ガーナの高校生が利府に来ることになりました。</p>
4	<p>英語教育が近隣市町村より遅れている。</p>	<p>ご意見として伺います。</p>
5	<p>役場駐車場(職員用)をかき上げしないと大雨時に冠水してしまうのではないか。</p>	<p>職員の駐車場は借地だと聞いています。</p>
6	<p>しらかし台バス通り沿いの木は枯れ枝が多い。枝の落下で物損や人身事故につながる。</p>	<p>ご意見として伺います。</p>
7	<p>委託を受けて草刈りしている業者の工作在雑なところがある。入札で安くやってもらうのは良いが、仕事はちゃんとやって欲しい。</p>	<p>ご意見として伺います。</p>
8	<p>リフノス大ホールは作る前提なのか。</p>	<p>前提ではありません。アンケートによる調査をしています。</p>

9	町民プールが老朽化している。学校の授業で使うのであれば、一旦大規模改修してもいいと思う。	ご意見として伺います。
---	--	-------------

会場：赤沼公民館

No.	質問・意見・要望 など	左記に対する対応
1	m o b i が走っていない地域は乗り合いタクシーで補完して欲しい。	ご意見として伺います。
2	4月に東部地区を対象に交通についてのアンケート調査が行われたが、結果はどのように扱われているのか。	アンケート調査が行われていたことを承知していません。確認します。
3	町は東部地区にも公共交通に対してお金を使っているようだが、東部の人間が心置きなく免許を返納できるような、有効なお金の使い方をして欲しい。	ご意見として伺います。
4	6月議会での町長の反問と不規則発言は嚴重に注意すべきだった。	ご意見として伺います。
5	役場が東部地区の住人を集めて何かをする際に赤沼の公民館を会場にするが、高熱費を補助して欲しい。(会員60名の町内会費で運営しているため余裕が無い) 利府町へのふるさと納税時に寄付者が指定する使い道の中で、シビックプライドに係る項目を選択されたお金の使い道の一つとして町内会に充てられないか。 浜田・須賀の集会所(避難所)は光熱費が無料だと聞いた。	集会所の光熱費は町内会費で賄うことになっているが、意見として伺います。 避難所は国が指定して作ったものなので、光熱費の負担が無いのかもしれない。

会場：森の郷

No.	質問・意見・要望 など	左記に対する対応
1	役場庁舎の職場環境改善について ◎費用対効果をしっかり検証してほしい	ご意見を町に提出します。

2	<p>ガーナ国際交流について ◎小中学生を万博に招待すると言っていたが実行されていない。何のために国際交流を行っているのか。無駄遣いになっていないか。 議員は執行部に対してもっと負けずに追及してほしい。</p>	<p>ご意見を真摯に受け止め当局に提言していきます。</p>
3	<p>水道事業について ◎民間委託になったが影響はないのか。</p>	<p>包括的民間委託と言って、水道施設維持管理業務、下水道施設維持管理業務、料金徴収・窓口業務などを一括して10年委託しますが、民営化ではありません。運営は町が行い、業務を株式会社Rifレックスが行います。</p>
4	<p>◎带状疱疹予防ワクチン ・带状疱疹ワクチン接種費用が高い。もっと補助してほしい</p>	<p>一般質問でも提案しており、今後も提案していきます。</p>
5	<p>◎町の職員の利府町在住者が今どれくらいいるのか。町に対する関心が少ない職員が多くなってきている気がする。 もっと町の在住者を多くして町に関心を持ってほしい。</p>	<p>ご意見として伺います。</p>
6	<p>◎にしむら整形外科付近の歩道が雨の日に水はけが悪く、自転車が通った時に危険だと感じた。町に話したら付近の地権者が「通らないでほしい」とのこと。</p>	<p>町に確認します。</p>
7	<p>道路陥没状況と改善について ◎今野議員の3月の一般質問の表紙に「道路陥没事故の状況と対応」と出ているが、問いと答えの内容の中には記載されていない。ニュースで道路の陥没事故が増えてきている。町の道路整備はどうなっているか。</p>	<p>直近5年間に下水道管等を起因とする道路陥没は2件発生しているが、早急に道路を封鎖し緊急工事を実施しています。また大規模な道路陥没事故を受け、路面の巡視点検を行ったところ異常はなく、今後も適正な道路維持管理を行っていく、との町からの回答がありました。</p>

8	<p>(旧)十符の里プラザ跡地について</p> <p>◎1年前の報道で民間に売却するということを知り、地元の人たちが「これは大変なことだ」となり、署名を集めて5月23日に議長へ請願書を提出した。町民に役立つ建物を作ってほしいという思いからワークショップを立ち上げることになった。しかし、5回開催されたワークショップには議員がほとんど出席していない。議員は関心がないのか。立ち上げたのならもっと関心を持って最後まで関わってほしい。議員が町民の代表として町にもっと提案してほしい。</p>	<p>総務企画常任委員会でお預かりし、調査しているところですが、委員会だけではなく、議員全員で精査していきます。</p>
9	<p>リフノスについて</p> <p>◎本来のホールとしての機能をしていないのではないか。</p> <p>◎第2期計画に関しては、建設費用や運営管理などをよく精査したうえで検討した方が良いと思う。</p>	<p>議会でも精査していきます。</p>
10	<p>mobiについて</p> <p>◎前日から予約できるようになったが、特に高齢者は予約の方法がアプリでは難しい。予約方法を紙面で定期的に配布したり、議会だよりに載せてほしい。</p> <p>町のHPではわかりづらい。</p>	<p>ご意見を町に提出します。</p>
11	<p>mobiについて</p> <p>◎役場から半径3kmの街中に住んでいる人たちはそれほど必要としていない。必要な人たちのところに(半径に入っていない区域)走らせる方が良いのでは。</p> <p>乗合いタクシーでも良いと思う。</p>	<p>議会でも提言していますが、今後も町に提言していきます。</p>

会場：葉山第2集会所

No.	質問・意見・要望 など	左記に対する対応
1	<p>mobi について</p> <p>◎町の公共交通会議には障がい者や運転できない等利用当事者が入っていない。mobi の利用者側の声を聴くことが大事なので、会議に参加できるよう議会で提案してもらいたい。</p>	<p>町に意見として提出します。</p>
2	<p>◎mobi の実証実験とは、いったい何を見ているのか。町民バスも mobi も走っていない、ミヤコーバスも少ない、そういう場所でこそ検証するべきではないか。公共交通の便が良い半径2～3kmで本当に検証できるのか疑問である。</p>	<p>町に意見として提出します。</p>
3	<p>◎補助金が出ているが、ニーズがどこにあるかを見てから実験しないのか。補助金が出たから実施する、だけで実際必要とされている地区を考えていない。高齢者がどこへ行くために利用するのかなど、利用の絶対数がわからなければ、実証実験は意味のないものになってしまう</p>	<p>町に意見として提出します。</p>
4	<p>◎公共交通の検討は、過疎地域の穴埋めのためだったと思うが、町の中心部が起点になっている。葉山の交通事情が良くないのに考えられていない。</p> <p>スクールバスが走っていることは良いが、公共交通がとても不便である。</p>	<p>東部地区の公共交通問題は喫緊の課題として常に議会でも提言しています。今後も皆さんの意見を町に提言していきます。</p>
5	<p>◎葉山の公共交通は、ほとんどが最寄りとされている陸前浜田駅を利用しているが、駅には自動販売機がない。夏の暑い時期に飲み物を買うことが出来ない。</p> <p>また、利府駅までのバスの本数が少なく、最終バスが早すぎる。</p>	<p>町に意見として提出します。</p>
6	<p>◎病院へ通院するのに、バスの本数が少なく、帰りたい時間に帰ることが出来ず困っている。</p>	<p>町に意見として提出します。</p>

7	◎葉山は交通手段の確保が絶対的に必要である。一定の期間で目標を決めて実証実験し、1年経過したら結果報告をするなどの提案をしてほしい。	町に意見として提出します。
8	ワクチン接種補助について ◎家族ふたりで、予防ワクチン接種を全部受けると家賃より高いワクチン代になってしまい生活が困窮してしまう。もっと補助を出してほしい。	議会の一般質問でも提言していますが、今後も提言していきます。
9	◎高齢者のみまもり弁当の宅配が葉山には来ない。	町に確認します。
10	◎葉山にあるグラウンドは、ほぼ無料状態で貸し出されているが、元は学校が建てられるということだった。しかし団地の開発がなくなってしまう、開発事業者から戻されたら市街化調整区域に戻ってしまった。今後町が発展していくためには開発が必須である。	今後をよく見据えたうえで対応していきます。
11	◎避難所が利府小学校になっている。5～6kmも離れているのに災害が起きた時にはすぐに行くことが出来ない。防災拠点を作る必要があるのではないか。	町に意見として提出します。
12	ふるさと応援寄付金について ◎年間多くの額が町に税収として入ってきているが、同じように町民が他自治体にふるさと納税しているのでは、必ずしも喜べないのではないか。	町のふるさと納税は年々増加傾向にあるが、町民の中には他自治体に寄付している人もいます。6年度は8億円入っているが、全部が税収になるのではなく、3割は返礼品、2割はふるさと納税のシステム利用料で支払われるので、実際の使える額は半分になってしまう。そこでもっと税収が増えるように返礼品の新規開発に取り組んでいるとのこと。

会場：須賀集会所

No.	質問・意見・要望 など	左記に対する対応
1	<p>带状疱疹ワクチン接種について ◎65歳、70歳、75歳の5年毎にしかワクチン接種補助が出ない。65歳以上になったらいつでも接種補助金が受けられる対応をしてほしい。</p>	<p>意見として町に提出します。</p>
2	<p>公共交通について ◎病院に通院しており、開く時間前に行きたくても町民バスが9:10のため、混雑した時間に行くこととなり、終わるまでに何時間もかかってしまう。前の会長さんが町にバス時間を早くしてほしいと伝えたが、スクールゾーンの時間だから入ることが出来ないと言われた。</p>	<p>意見として町に提出します。</p>
3	<p>◎mobiについて 何十年後の世代も見据えたことを考えていないと町が消滅してしまうかもしれない。</p>	<p>mobi や公共交通の問題は、特に東部地区の皆さんには喫緊の課題ととらえています。 現在も議会で町に提言していますが、今後も提言していきます。</p>
4	<p>◎しゅんせつのお願 ・水路から鉄橋までの間が、上流から流れてくる土砂が溜まり盛り上がってきているため、船が出せなくなる危機が迫ってきている。死活問題である。</p>	<p>近隣自治体と連携して対応していきます。</p>
5	<p>◎街路灯と防犯灯が LED 化によって町内会の負担が増えている。町内会の人数が減少している中で負担が大きい。町で考えてもらいたい。</p>	<p>意見として町に提出します。</p>
6	<p>◎市街化調整区域が多いため、家が建てられない。西部地区は開発が進んでいるのに須賀地区は進まない。どのように考えているのか。</p>	<p>意見として町に提出します。</p>
7	<p>◎近所に数年前火事になった空き家がある。所有者がいて、税金を払っているから町では何もできないと言われたが、見た目も物騒なので何とかしてほしい。</p>	<p>町に確認します。</p>

8	◎上下水道事業の民間委託や他にも委託が多くなっているが、町に技術やHow toが残らなくなってしまい、町職員の向上意識が低下してしまうのではないか。	意見として町に提出します。
---	--	---------------

会場：菅谷台3丁目集会所

No.	質問・意見・要望 など	左記に対する対応
1	【文化交流センター(リフノス)第2期整備】 リフノス第2期整備はどのくらいの規模で、どんな施設をつくるのか。	平成25年に策定された「利府町文化複合施設基本構想・基本計画」に基づき、大ホール(800~1000席)と郷土資料館の整備を予定しています。今後、町民の意見を丁寧に聴取することとしています。
2	【文化交流センター(リフノス)第2期整備】 大ホール整備は必要である。中学校の合唱コンクールなどで、子どもたちが多賀城まで行くのは負担である。早く町内にホールを整備してほしい。	町内で合唱コンクール等ができる大ホール整備の必要性は理解しています。財政や利用見込みを精査し、できるだけ早期に方向性が示せるよう、町当局は検討するとしています。
3	【文化交流センター(リフノス)の運営】 高齢者には階段が急で大変である。また、ステージ発表の際、出入りや控室の利用で不便なことが多い。改善できないか。	既存施設の構造上すぐの改善は難しいが、運営面での工夫や案内体制を改善することができると思う。町当局へ伝えます。
4	【文化交流センター(リフノス)の運営】 リフノス駐車場が砂利の部分があり不便である。2期整備まで舗装されないのか。	工事車両の出入り等があるため、2期整備するまでは現状のままです。
5	【文化交流センター(リフノス)の運営】 成人式を町内で全員収容できるホールがほしい。研修室など付帯施設も不足しているので第2期整備と一緒に整備してほしい。	新成人全員を収容できるホールは必要性が高いと考えます。研修室や多目的室の不足についても大事な視点であると思います。整備計画を進める際には反映すべき内容であると考えます。

6	<p>【公共交通の充実】</p> <p>菅谷台に入るバスの本数が少ない。利府駅まで直接行ける便もなく不便である。</p> <p>宮交バスの運行について、菅谷台の団地内を走るルートにしてほしい。沢乙入口まで行かないと乗れないのでとても不便である。</p>	<p>「利府町公共交通計画」では、町民バスのルート拡大や便数増加を進めることになっております。</p> <p>菅谷台地区におけるバスの件は、大きな課題である認識しています。今後の公共交通のあり方として検討が必要な事項であると思います。</p>
7	<p>【m o b i の実証運行】</p> <p>呼んでもすぐ来るわけではないので、時間が読めず列車時刻に合わない。高齢者にはスマホ予約が難しい。改善できないか。また、岩切駅にも行けるようにしてほしい。</p>	<p>電話予約を併用しているが、今後さらに使いやすさの向上が必要であると考えます。エリア拡大や、岩切駅乗り入れも課題として伺います。</p>
8	<p>【公共交通の充実】</p> <p>町民がもっと公共交通を利用しないと維持が難しいのではないかと思います。車社会から公共交通だという意識をどう変えていくのか。</p>	<p>町民利用を増やすことが維持の鍵。啓発や利便性改善により公共交通利用を促す。利便性向上で自然と利用が広がることを目指します。</p>
9	<p>【菅谷台小学校の児童数】</p> <p>来年度の1年生が少ないと聞いており廃校になるのではないかと考えている。</p>	<p>廃校予定はありません。学区編成の見直しが必要だと認識しています。</p>
10	<p>【イオン周辺の交通渋滞】</p> <p>土日のイオン付近の交通渋滞を改善できないか。</p>	<p>総合的に交通対策が必要と認識しています。</p>
11	<p>【道路冠水】</p> <p>突然の大雨で生協前の道路が冠水する。対策は検討しているのか。</p>	<p>県の方で、交差点付近の道路高さを調整する工事を年内に実施する予定と伺っています。</p>
12	<p>【町の人口目標】</p> <p>町長が掲げる市制移行への人口5万人の目標は現実的か。</p>	<p>町では、総合計画で2030年までに人口38800人となることを目指しています。新宮ヶ崎・菅谷・沢乙周辺の土地区画整理事業や工業団地開発などがあり、人口は増加するものと考えますが、市制移行までの人口増加はかなりの年月が必要と認識しています。町民が住んで幸せと思える町づくりを進めることが肝要と考えます。</p>

13	【住民の声の反映】 まちづくりは町長と住民の声が合わさるべきだと思う。若い世代の声をもっと政策に反映するべきである。	議会では、議会活性化特別委員会を立ち上げ、若い世代の意見を反映する仕組みを進めたいと考えている。12月の『議会だより200号』では、若い世代と一緒に紙面構成を考え、若い世代の意見を掲載することを予定しています。
14	【町の財政状況】 リフノスや公共交通に多額の事業費を投じ続けており、町の財政状況は大丈夫なのか。	町の財政は自主財源比率51%と比較的高水準を維持しています。一方、将来負担比率は40.5%と県内の自治体と比較すると高い傾向があり、課題もあります。大規模事業の財政負担や公共施設の長寿命化を踏まえ、安定した財政運営を行うことが重要であると認識しています。
15	【移住体験住宅】 企業版ふるさと納税で寄付された浜田の住宅は町内住民も利用できるのか。	現在は町外者を対象としたお試し住宅として運用中です。今後、町内の方も利用できる制度設計を検討しているところと伺っています。
16	【町営住宅建替え】 町営住宅建替え工事の進捗は。	5月までに南側住宅の住民が北側に引越しを終えました。その後、南側住宅の解体を行い、8月から造成がスタートしました。工事は予定通り順調に進んでいます。
17	【交通対策】 グランディ21で開催されるコンサートなどの際の交通渋滞への対策を検討してほしい。夕方に買い物に行けず困っている。	以前から課題となっている事項であると認識しています。ご意見として伺います。

会場：青葉台2丁目集会所

No.	質問・意見・要望 など	左記に対する対応
1	【旧役場跡地】 旧役場跡地の活用についての状況が知りたい。住民にとって活用性がある方が良いと思う。	現在、ワークショップを行っている。8月が最終回の予定でしたが、11月に最後に行くことになっています。住民が必要としている活用方法となることが肝要と考えます。

2	<p>【m o b i (運行エリア)】 中心部ばかりに重きをおいている運行ではないか。公共交通が充実していない地域を優先すべきではないか。</p>	<p>交通弱者が多い地域を重視するよう、運行範囲や配車の最適化が必要と考えます。議会の一般質問においても議論されている内容です。ご意見として伺います。</p>
3	<p>【町民バス】 シルバーパス事業で70歳以上は町民バスが無料となっているが、私が住んでいる地域は運行されていない地域であり、恩恵が受けられない。</p>	<p>公共交通施策の地域格差は町の大きな課題であると認識しています。町の「地域公共交通計画」では効率的で効果的な運行形態に再編することで持続可能な交通ネットワークを形成していくとしています。</p>
4	<p>【公共交通会議】 交通弱者・実利用者の参画が不足している。</p>	<p>当事者・障がい者・利用者代表の参画が必要であると考えます。ご意見として伺います。</p>
5	<p>【街路樹・根上り】 団地内の街路樹は伐採すべき。根上りは危険なので早急に対応を。</p>	<p>街路樹の伐採について、「必要」「不必要」どちらの意見もあると認識しています。町内会での合意形成が必要と考えます。根上がりの箇所については町へ要望していただければと思います。</p>
6	<p>【文化交流センター(リフノス)第2期整備】 大ホールの必要性の再検討を望む。駐車場が今でも混雑しており、大ホールをそこに建設した場合、駐車場がどうなるのか心配である。 建設に伴う、将来負担比率や基金減少が不安である。</p>	<p>概算建設費・維持費・財政負担・駐車場対策などしっかりと明示したうえで、丁寧に町民意見を聴取することが重要と考えます。</p>
7	<p>【文化交流センター(リフノス)の運営】 多目的ホールなどの利用検証が必要ではないか。</p>	<p>毎年度、利府町文化交流センターモニタリング評価が公表となっています。しかし、利用者の声をどのように対応・反映したのかなどは記載されていないため、町民目線での評価も必要であると思います。今後、利用者の声の反映方法の仕組みづくりの検討が必要と考えます。</p>
8	<p>【総合計画の事業評価】 成果の公表が不十分である。</p>	<p>総合計画の進捗状況について町は令和6年度に住民アンケートを行いました。その内容を踏まえ、今後町として成果の公表や説明が行われると思います。</p>

9	<p>【新規就農者支援】 農業は後継者不足となってきた。把握しているのか。また、新規就農者への支援を強化してほしい。</p>	<p>町では生産者へ事業継承等の調査を行い把握しています。梨の新規就農者もあり、支援は行っています。</p>
10	<p>【移住体験住宅eハマハウス】 移住体験住宅の概要は。茶室があるのか。</p>	<p>場所は浜田の高台です。建物は寄付物件で、少しのリフォームで済むほど内部は概ね良好な状況です。茶室ではなく、和室に移動式の風炉があります。今後、町民も見学できるような体制を整えられるよう町当局と協議していきたいと思います。</p>
11	<p>【大阪万博交流プログラム】 令和6年度に万博交流プログラムとしてガーナへ行ったのは、大阪万博に町の子どもたちを連れていき、ガーナの人と交流するためと聞いていた。なぜ大阪万博に子どもを連れて行けなかったのか。</p>	<p>万博会場やガーナ交流団との日程調整が整わず実施できなかったと町当局から聞いている。そのため、ガーナ交流団が利府町にお出でいただき、歓迎レセプションの開催や町内の中学生、利府高校生との交流を図りました。</p>
12	<p>【住民の声の反映方法】 以前は「町長への手紙」があり直接意見を届けることができ、返信もあった。今は届けることはできるが、返答がない状況である。</p>	<p>返答が必要な場合の対応方法の検討が必要と考えます。町当局へ伝えます。</p>
13	<p>【防災訓練】 町の総合防災訓練は定型的であり、工夫が不足していると感じる。災害弱者への対応や手話体験等の検討を考えてほしい。</p>	<p>町の総合防災訓練は、全ての人が排除されずに参画できる内容となることが肝要と考えます。ご意見として伺います。</p>
14	<p>【郷土資料館】 郷土資料館の現状はどうか。もっとPRに力を入れていったらどうか。情報が不足していると思う。</p>	<p>中央児童館の3Fに郷土資料館があります。広さは十分ではないかもしれませんが、取り組み内容は充実していると思います。PRが不足している件は真摯に受け止めます。現在の場所は今のところ仮の設置場所となっています。文化交流センター第2期整備で新たに整備する計画となっています。</p>
15	<p>【水道事業の委託】 民営化・外部委託で技術が失われないか。</p>	<p>民間委託の妥当性や技能継承の枠組みを点検。コア技術の内製化・育成計画を求めます。</p>

会場：総合体育館サブ棟講習室

No.	質問・意見・要望 など	左記に対する対応
1	【m o b i の運行】 m o b i は高齢者には予約が難しい。 1人当たり4000円もコストが掛かっているのは高いのでは。	令和7年9月から事前予約機能を導入しています。高齢者向けの利用方法の講習会は以前行っていましたが、ご意見から、不足していることがわかりましたので、町当局に伝えます。収支率は町民バス並みとなるようにしていきたい考えがあることを確認しています。
2	【移住体験住宅eハマハウス】 移住を考える人にとって目的と場所が見合っていないのではないかと。また、利府の現実を知る為にも役場跡地も見てもらいたい。	移住体験の際、地域おこし協力隊が町内の住宅地や公共施設のリノス、ペあくる、グランディなどを案内しています。また、梨狩り体験をしてもらい町の良さPRしながら進めています。
3	【水道民営化事業】 民営化で技術が失われるのでは。他地域の問題も見てほしい。	技術継承の仕組みの確保が重要であると認識しています。委託内容の検証が必要であると考えます。
4	【教育長不在】 教育長が1年以上も不在となっていることは異常事態ではないかと。	教育長の人選は町長が行い、議会で同意を得て任命となります。令和6年9月定例会において、提案があった際、賛成少数で不同意となって以来、不在が続いています。教育長が1年以上も不在となっていることは議会としても重く受け止めております。教育福祉常任委員会において12月定例会までに、教育委員会・PTAの意見聴取を経て、対応を検討する予定としています。
5	【文化交流センター(リノス)第2期整備】 「欲しい／不要」だけでは判断できない。事業内容や経費など詳細な内容を明示してアンケートをするべきである。	おっしゃる通りであると思います。議会においても、事業内容、経費等を明示し住民への丁寧な説明を行うようにとの質疑が行われています。
6	【文化交流センター(リノス)の運営】 大ホールの整備を進める前に、多目的ホール利用検証が必要である。利用状況を検証してから議論を進めるべき。	利用実態や稼働率等の検証は重要であると考えます。整備計画を進める場合のご意見として伺います。

7	【文化交流センター（リフノス）の運営】 お客様の声に返答がない。	返答要否欄を設けるなど、運用改善を町当局へ伝えます。
8	【町営住宅建替え】 八幡崎に町営住宅を85戸整備するとのことだが、過剰整備ではないか。	八幡崎・石田・堀川の三箇所の町営住宅の老朽化に伴う整備です。この三箇所の住宅は立て替え期間を大幅に超過していました。公営住宅は住宅に困窮する低所得者に対して低額な家賃で住宅を供給することが目的です。
9	【歴史・文化の継承】 学芸員の配置が必要では。	とても大事な視点だと思います。ご意見として伺います。
10	【防災訓練】 町の総合防災訓練は定型的であり、工夫が不足していると感じる住民はあまり参加していない。災害弱者への対応や手話体験等の検討を考えてほしい。	ご意見として伺います。
11	【放課後教室サンペアクラス】 学校現場へもっと周知してほしい。	ご意見として伺います。
12	【日本の伝統・国語教育】 日本語の教育をもっと大事にする必要がある。	ご意見として伺います。

3 アンケート集計表

対象者数：	105 名	回答者	96 名	回答率	91.43 %
-------	-------	-----	------	-----	---------

問1 ①年 齢

～30代	40代	50代	60代	70代～	未記入	計
2	0	7	23	61	3	96

②お住まいの地区

神谷沢	菅谷一部	菅谷二部	沢乙	野中一部	野中二部	町加瀬
6	5	0	1	0	1	0
大町	館	仲町	東町	春日一部	春日二部	赤沼
6	5	0	10	0	9	4
浜田	須賀	しらかし台	花園	青山	青葉台	菅谷台
0	3	6	0	4	6	4
葉山	新中道	未記入	計			
7	0	7	84			

問2 議会活動の報告説明について

分かりやすかった	分かりにくかった	どちらともいえない	未記入	計
63	5	20	8	96

【自由意見】
○わかりやすかった
・質問への回答がわかりやすかった
・意見発表が活発
・人の意見を聞き入れて頂き感謝、このような機会をまた設けてほしい
・知らない事も多く大変勉強になった
・話を聞くことで議員の苦勞が分かった
・問題山積であることがわかった
・具体的でわかりやすかった
・ざっくりばらんでよかった
・質問に対し丁寧に説明して頂き感謝
・かみくだいた説明で良かった。
・町営住宅→5階にエレベーター付ける→高齢対策
・町民に寄り添い、一問一答していただいている気がした。
・高久さんの説明がわかりやすかったです。
・利府町だよりの説明
・町の予算の話を細かく説明があり大変に解りやすかった。
・町営住宅建替えの報告がわかりやすかった。
○わかりにくかった
・地区住民の関心のあるテーマを取り上げてほしい
・最初に問題点を出してもらった(?)
・議員の回答が長く感じた。
・難聴で説明内容がよく聞き取れなかった。

○どちらともいえない
・議会だよりの順にやって欲しい。掲載されてない部会もある。
・少し理解できた
・説明した内容については分かりやすかったが、それ以外については理解できない。
・1時間欲しかった。内容はOK。
・利府をどうするかを議題を聞けなかった。
・時間の都合で1部の説明に終わったから。
・資料は「りふ議会だよりの」からですが、もう少しだいた内容の資料がほしかった。

問3 意見交換のテーマについて

満足している	不満がある	どちらともいえない	未記入	計
53	10	27	6	96

【自由意見】
○満足している
・テーマを縛ることなく議論
・聞きたかった話題について議員の温度差があることがわかった
・参加者から多くの意見が出され良かった
・神谷沢地区の分割、Mob i、利府2小の移転、リフノスの運営等様々な意見が出た
・もう少し時間を多くとってほしい
・意見交換が各テーマ毎に活発にされた
・利府町の課題が理解できた
・説明を聞いて自分が思っていたことと違うことが多く良かった
・さまざまな話題がでたから
・リフノス第2期工事は必要なのか。大ホールは日々に必要なのか再考の必要あり。
・町民に寄り添い、一問一答していただいている気がした。
・公共交通については4月アンケート（公共交通係）に住民の声が書いてあります。
・森郷のみなさんの意志を聞きたかった。
・公共交通の改善を強く求めます。
・リフノスの利用の件、モビ公共交通ネットワークをもっと使いやすくする。
・リフノスについていろいろな意見が出され議員からの答弁も的確にいただいた。
・妥当と思う。
・満足しているが、．．時間が足りない。
・意見に対し一つ一つへ明確な答えを出してくれた。
○不満がある
・議員の設定している話題が話されなかった
・しらかし台のテーマをもっとピックアップしてほしい。
・テーマ以外に地区に関連した項目を入れて欲しかった。
・地域のことを知らなすぎる。
・時間が足りない。
・公共交通が長すぎた。
○どちらともいえない
・時間が短い。時間設定が遅い（もう少し早く）
・跡地問題のワークショップの意味が分からなかった
・地域の問題が多すぎる
・時間が足りない
・テーマごとについての意見交換はなかった。

・交通問題は話のみで解決案は出ない
・答がないもの（返ってこないもの）が多かった。
・交通アクセスの問題
・リフノス第2期整備について、班長の説明のみならず他の議員の話も聞きたかった。

問4 懇談、意見交換会について

満足している	不満がある	どちらともいえない	未記入	計
51	9	20	16	96

【自由意見】
○満足している
・住民意見が多数発表された
・皆、意見を言うことができた（時間がたりない
・報告会の頻度を多くしてほしい
・人の意見を聞き入れて頂き感謝、このような機会をまた設けてほしい
・もう少し時間を多くとってほしい
・町民バスの件で意見を言うために参加したが満足
・事前にテーマが示されており満足
・言いたいことが言えてよかった
・議員の苦勞を感じた。頑張ってください
・町民バス、宮交バス、mob i →交通手段の再考。
・意見しやすい雰囲気でした。
・いろいろな話しが聞くことが出来た。
・年に2回は開催して欲しい。
・聞けないことが聞けたこと
・葉山地区の公共交通の問題、よろしくお願いします。
・町民の意見・要望・関心が有り、議員が良く聞き即答してくれた。
・皆さんの意見がすばらしかったです。
・直接話を聞くことで町の考えも身近に感じ理解することができました。
・いろんな意見がきかれて良かった。
・十分な意見交換ができた。モビ、町民バス、民営バス等
・少人数で意見が言いやすかった。
・意味不明
・消化不良の感がある。議会だけでなく町当局との協議が必要な事がある。
・時間オーバーしている。
○どちらともいえない
・議員と住民の意識の乖離がありすぎ（跡地ワークショップの傍聴議員が少ないことに起因した意見）
・町の管理するもの（町道、街路灯）の意見が多数あった。
・mob i の使用について免許返納も近いので現実に考えたい。青山町内町民バスを通してほしい
・モビの活用が十分でない。予約しないとダメ。列車時刻と合わない。なかなか病院ルートと合わない。
○未記入
・質問に対する返答は簡潔にしてほしい。（議事録を読むのはやめて）
・住民の声を今後どのように利用していくかを見ていきたいと思います。
・交通（町民バス・モビ・宮交）に関係しての話し合いができて良かった。

【今回参加されての意見・感想】
・議員の更なる努力を望む
・もう少し時間を多く設定（開始時刻の早期化）
・2時間は最低限必要
・運転免許返納者のため町民バスの充実を希望
・議員の本音が聞けて良かった
・議員と忌憚のない意見交換ができた
・跡地問題の議論が活発でよかった
・町の地区名を表示した標識を建ててほしい
・報告会は必要
・利府町に住んで50年になるがまだ町のことを理解していないので参加した
・町内会（行政区）の再編：各町内会は課題を抱えており、町として検討会設置、取り組みを期待する
・公共交通網の整備：10年、20年先を見据えて検討してほしい
・議員の方々、ご苦労様でした
・詳しく説明して下さり、よく勉強されている事が分かった
・議員の皆さん、お疲れさまでした。勉強になりました。
・自分に関わりのある事で、今まで知らない事を知る事ができた
・これまで町内会のことしか分からず議会の事は分からなかった。議員の皆さんご苦労様です
・始めて参加、良かったです。
・報告会は年に最低1回は設けてほしい。参加者も次第に増えると考え
・有意義だった
・次回の報告会も参加します
・意見・要望等について、議会全体で共有して欲しい。町で行う分は町に要望して欲しい。
・始めて参加しましたが、参加者が少なく残念でした。
・細かい出来事が多く出されましたように、把握していない事が多すぎる。役場内部で検討していくべきかも
・このような報告会を開いていただき、ありがたい。今回の報告会で提起されたテーマを限定
・はじめて参加したが、議員さん達の苦勞が良く判った。
・自由に話しがし良かった。3、4後と言わず、もっと行って下さい。
・mob iのワンポイント手順を作成し広報に載せる。
・一人の話が長いので短くするようにリードして欲しい。
・報告会に参加している住民が非常に少ない。3年ぶりの議会報告会と思うのでしかたないとは
・思いですが、これからも続けるなら参加者が多くなるように努力してほしい。
・町政執行について理解した。
・これからの交通問題を解決して欲しい。
・検討すべき項目が多い中、真剣に答弁されている様子を伺えて良かったです。
・初めて参加しました。議会でどんなことが話し合われているか理解できました。町のことを知る機会となりました。ありがとうございました。
・3か月に一回くらいの開催を希望する。
・よくわからない。
・多くの方に声がけしましたが、参加数が少なく申し訳ありません。
・事前の質問に関する回答は不要と思う。
・住民の意見、聞いてもらってよかったと思う。
・旧役場の跡地利用について、役場の用地等の経緯を知って、深く考えるべきだと思いました。マンションは必要ないと思います。
・PM7時～9時の開催と、女性の参加を増やす工夫をしましょう。

・年に一度の開催で良いのか？
・多様な課題を共有することができた。
・又、参加したいと思います。
・予算に対してはより効率的、効果的な配分が必要。そのための検証をしっかりといただきたい。海外視察は場当たりの意味がない。
・しっかり意見を町の行政に〇〇してほしい。（〇〇判読不可）
・定期的な開催、お願いします。
・Nスタ、セキスイスーパーアリーナ、楽天第二球場、スポーツ施設の充実を考えて欲しい。
・参加者の皆さんからのいろいろな意見をきく事が出来て良かった。
・いろいろな意見が聞けてよかった。
・定期開催を求めます。
・フリートキングの時間がもっとほしい。
・開催時刻に雨天となり参加人数が少なく残念でした。
・今回参加して意見交換が良かった。
・思っていることを直接伝える事が出来良かったと思います。
・以前お願いした階段手摺をすぐに設置してもらい感謝しております。
・町民の意見・要望・関心が有り、議員が良く聞き即答してくれた。
・たくさんの意見が出て良かったと思う。勉強になった。リフノスの大ホールについては必要ない。
・町政について知らなかった事をきけて良かったです。
・いろいろな意見が聞けて良かったです。
・大変勉強になりました。
・けっこう活発な意見が出て楽しかったし役に立ちました。
・色々な意見が出て良かった。鈴木議員からの的確な解答が出され良かった。
・いろいろな意見を聞けて良かったと思います。
・本日の参加人数6名。12会場×10名＝120名の予定とすれば利府町の人口に対してどうなのか？住民が主体的に声をあげる機会とする工夫が必要かと思えます。
・色々私の知らない点が聞けて良かった。
・公益インフラは採算を重視すべきではなく町職員の持続可能性を踏まえる投資をしていく。英語教育はさておき、低学年は国語・日本語を最重点に指導すべき。
・皆さんの意見を真摯に聞いて下さりありがとうございました。

【議会に対する意見・感想】
・町の財産は他に売ったりしないで将来町民が喜ぶようにしてほしい（跡地問題？）
・もっと議会の傍聴に行きます
・町民の意見に耳を傾けてほしい
・今後とも町当局と緊張感をもって事業執行を進めてほしい
・今回のような報告会を今後も継続希望、町民意見を執行部に届けてほしい
・議員が一致協力して町長と対峙してほしい
・チェックが甘い（検討するとの答弁に対し、検討結果の確認を！）リスク管理を真剣に！
・町民バスの充実希望
・2元代表制なので議会はもっと強くなってほしい
・各分野（交通、行政、教育、福祉等）の総合的な検討が必要、他人任せにせず自分たちの町を子孫のためにどうするのか
・利府町の発展のために情報収集され、ご活躍下さい
・返答があまりはっきりしない、地区の交通網を甘く考えている
・神谷沢中央のバス停にベンチがほしい
・グランディでの催し物に出店がほしい
・高齢者が外出したくなるような町づくりをお願いします

・議会を何度か傍聴したが、活発に議論されていて参考になっている
・住民の声を反映できる議会にしてください
・議会の前に住民の声を聴く（意見聴取）すると民意が反映した議会になると思う
・議会の報告会は今後も続けてほしい。
・町民の声を聞いて議員活動して下さい。よろしく願いいたします。
・住民の声を聞く場の設定は良いことだと思います。
・毎年の町の個別政策に関して業務管理サイクルが廻るように声かけして欲しい
・町の職員の業務処理能力、技術・技能を保持し、維持・向上を図ってほしい。町の業務が外部に流出していることを懸念している
・リフノスの2期工事は反対です。
・頑張ってください
・2025/11/7にリフノスにてワークショップの一応最終回が予定されています。議会にて住民の声を聞くようにと決議されワークショップ開催にいたりましたが、残念ながら議員各位に於いては、一度も傍聴されない議員さんがほとんどです。11/7には是非、全議員さんの傍聴をお願いします。
・日常から、代表として答弁していただきありがとうございます。
・町民の代表として、町民のために日々大変な仕事を担っていただきありがとうございます。
・町民との距離をつめた会話ができるの良い。
・地域の代表ではなく、町民の代表という意識を高めて欲しい。
・高齢者の政策も充実させて下さい。
・住民の意見を良く聞いてほしいと思いました。
・議会（利府町）としての意志を出して欲しい。ジェノサイド（イスラエル）など
・提案型議会という話がありましたが、議会としての勉強をするべきでは？
・現在、ワークショップが開催されているが、議員さんはほとんど一人を除き来ていない。議会に於いて町当局に全会一致で決議しているので、11月7日には全議員来て見て下さい。
・町民の代表として、将来を見すえた町づくりを期待します。子供達にとって利府町が故郷と誇れるような町であるように。
・議会だよりについて 議会側からの質問に対する行政の答弁拒否、提言無視についても、議会だよりに掲載するべきと考える。
・メリハリの利いた議会運営をするべきでは ①指名以外の発言の禁止と発言者に対する嚴重注意、場合によっては退席命令 ②指名以外の不規則発言に対する嚴重注意と場合によっては退席命令 ③反問権が認められていないにもかかわらずの発言に対する嚴重注意と場合によっては退席命令 ④議長としての権限行使が出来ない議長の責任の明確化
・コンプライアンス、ハラスメントに関するセルフチェックを行政と議会と協同で行うことも必要ではないか。
・不祥事に対する罰則事例適用はいかなものか。前例を適用するということは何ら対策がされていないという事と同じではないか。隠蔽は最も悪質であり、前例適用というのはおかしい。
・PDCAのCとAを確実にを行うことを求める。ex.フリーアドレス化の効果、企業版ふるさと納税物納に対する目的と効果検証
・行政の検討していくとか計画的に行うとの答弁に対するスケジュールの明確化と進捗確認をしっかりとやってほしい。
・リフノス ①管理事業社に支払う金額の内訳を明確にする事と削減をどう取り組むの ②利府町内居住者の雇用実態は。
・経費削減 その他 ・ミヤコーは赤字というが具体的に何が問題で企業としての改善策は。 ・役場職員が率先してバス通勤を行い、通勤費削減、駐車場用地の縮小を考えていくべきではないか。（駐車場が広すぎ 地代が高いのでは）
・しっかり実行してほしい。（意見を言うだけでなく）
・意見質問についての答えを必ず聞かせてほしい。
・たくさんの意見を伝えてほしいです。
・市政のチェックと住民目線をお願いします。

<ul style="list-style-type: none"> ・町の外部委託業務は徐々に町に戻し、職員の財産として蓄積することが大切
<ul style="list-style-type: none"> ・町の各種土木・建築、水道等々の技術は町職員で保有していく。
<ul style="list-style-type: none"> ・9月定例会の一般質問が5人でした。つまり定員16人の約3割の方しか質問しておりません。（たまたま偶然なのか？）ある本に議員の一番大切なことは町へ質問をすることであるという。何か使命を忘れてはおりませんか。
<ul style="list-style-type: none"> ・これからの利府町が少しでも暮らしやすい町になるよう宜しくお願いします。
<ul style="list-style-type: none"> ・教育長不在の解消を早急をお願いします。
<ul style="list-style-type: none"> ・遅くまでご苦労様でした。これからの活躍を期待しています。
<ul style="list-style-type: none"> ・とても良かったです。
<ul style="list-style-type: none"> ・今回、町内において議会報告会で色々な意見が出されたと思いますので、議会の中で提案し、実現できるよう頑張ってくださいと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・今後も町民を代表して町政のチェックをよろしくお願いします。
<ul style="list-style-type: none"> ・役場の活動が住民に届きづらい。もっと分かりやすく、理解しやすい発信をお願いします。
<ul style="list-style-type: none"> ・町民の目線で増々頑張ってください。
<ul style="list-style-type: none"> ・議会報告会なのに、町議会議長が主催者側ではなく、オブザーバー参加となっているのはおかしいと思います。実際、地元選出でありながら、議会報告は一切聞いたことがない。
<ul style="list-style-type: none"> ・町職員に気づかせ共に育つという意識も必要。常に視野を広げる活動を続け、議会、町役場に刺激を与えることを希望する。だまっていても得られる環境では入ってくる情報は限られる。
<ul style="list-style-type: none"> ・11月7日の役場跡地の住民ワークショップに来てください。
<ul style="list-style-type: none"> ・もっと住民の声を、もっと交流する機会を！！
<ul style="list-style-type: none"> ・このような機会を議会がやっていることは大変よろしいと思いました。