利府町体育施設等　モニタリング評価 【総括評価シート】

利府町

評価年度	令和　5　年度

1．基本情報

公の施設名	利府町体育施設等 【1　総合体育館（メイン棟、サブ棟）、2　屋内温水プール、3　中央公園（野球場、テニスコート、多目的運動場）、4　沢乙北公園（野球場、テニスコート）】
指定管理者名	セントラルスポーツ株式会社
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日
施設設置条例	利府町総合体育館条例（昭和59年条例第15号）、利府町屋内温水プール条例（平成9年条例第1号）、利府町都市公園条例（昭和48年条例第31号）
施設の設置目的	スポーツの振興及び普及を図り、もって町民の心身の健全な発達と福祉の増進に資することを目的とする。
施設概要	1 【総合体育館】 所在地：利府町青山一丁目57番地2 開設：（メイン棟）昭和59年10月1日、（サブ棟）平成3年4月1日 建築面積：（メイン棟）3,172.55㎡、（サブ棟）1,083.10㎡ 延床面積：（メイン棟）3,563.58㎡、（サブ棟）1,041.85㎡ 主構造：（メイン棟）鉄骨鉄筋コンクリート造一部2階建て、（サブ棟）鉄骨造平屋建て 主な施設：メインアリーナ、武道場、軽運動室、サブアリーナ、講習室1・2、和室大・小 2 【屋内温水プール】 所在地：利府町青山一丁目2番地4 開設：平成9年4月5日 建築面積　2,772.58㎡、延床面積　3,663.07㎡ 主構造：鉄筋コンクリート造2階建て 主な施設：メインプール、幼児プール、スパプール、ダンススタジオ、トレーニング室 3 【中央公園】 所在地：利府町青山一丁目2番地4、57番地2 開園：平成9年4月5日 敷地面積：120,753㎡ 主な施設：多目的運動場、野球場、テニスコート 4 【沢乙北公園】 所在地：利府町しらかし台五丁目18番地 開園：昭和59年4月1日 敷地面積：77,520.44㎡ 主な施設：野球場、テニスコート、芝生広場
施設所管課	利府町教育委員会　教育部　生涯学習課

２．管理実績

（１）利用者数　　（単位：人）

項　目	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
総合体育館	35,090	55,185			
屋内温水プール	37,850	47,978			
中央公園	33,227	44,900			
沢乙北公園	10,359	10,028			
合　計	116,526	158,091			

（２）利用料金　　（単位：円）

項　目	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
総合体育館	3,276,080	4,241,015			
屋内温水プール	6,957,120	9,315,280			
中央公園	5,875,220	5,548,140			
沢乙北公園	1,338,020	1,300,040			
合　計	17,446,440	20,404,475			

３．成果指標の達成度

指標1-1

指標名（単位）	総合体育館メインアリーナの年間利用者数（人）
指標式と指標の説明	指定管理者からの事業計画書に基づき目標値を設定し、令和8年度まで利用者数の増加を目指していく。

項目(単位)	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値(人)	33,600	35,200	36,800	38,400	40,000
実績値(人)	5,920	28,833			
達成度(%)	－	82%			

※令和４年度：４月～１１月休館（災害復旧工事）のため、評価の対象から除外

指標1-2

指標名（単位）	総合体育館武道場の年間利用者数（人）
指標式と指標の説明	指定管理者からの事業計画書に基づき目標値を設定し、令和8年度まで利用者数の増加を目指していく。

項目(単位)	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値(人)	5,292 (5,880)	6,160	6,440	6,720	7,000
実績値(人)	5,907	4,899			
達成度(%)	112%	80%			

指標1-3

指標名（単位）	総合体育館軽運動室の年間利用者数（人）
指標式と指標の説明	指定管理者からの事業計画書に基づき目標値を設定し、令和8年度まで利用者数の増加を目指していく。

項目(単位)	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値(人)	3,780 (4,200)	4,400	4,600	4,800	5,000
実績値(人)	3,620	2,439			
達成度(%)	96%	55%			

指標1-4

指標名（単位）	総合体育館サブアリーナの年間利用者数（人）
指標式と指標の説明	指定管理者からの事業計画書に基づき目標値を設定し、令和8年度まで利用者数の増加を目指していく。

項目(単位)	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値(人)	12,852 (14,280)	14,960	15,640	16,320	17,000
実績値(人)	12,025	10,746			
達成度(%)	94%	72%			

指標1-5

指標名（単位）	総合体育館講習室の年間利用者数（人）
指標式と指標の説明	指定管理者からの事業計画書に基づき目標値を設定し、令和8年度まで利用者数の増加を目指していく。

項目(単位)	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値(人)	4,536 (5,040)	5,280	5,520	5,760	6,000
実績値(人)	4,445	5,013			
達成度(%)	98%	95%			

指標1-6

指標名（単位）	総合体育館和室の年間利用者数（人）
指標式と指標の説明	指定管理者からの事業計画書に基づき目標値を設定し、令和8年度まで利用者数の増加を目指していく。

項目(単位)	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値(人)	3,780 (4,200)	4,400	4,600	4,800	5,000
実績値(人)	3,173	3,254			
達成度(%)	84%	74%			

指標2-1

指標名（単位）	屋内温水プールの年間利用者数（人）
指標式と指標の説明	指定管理者からの事業計画書に基づき目標値を設定し、令和8年度まで利用者数の増加を目指していく。 なお、令和5年8月20日から同年10月31日までの間、機械室配管漏水により休館を余儀なくされ的確な達成度の把握ができなかったことから、評価の対象から除いたもの。

項目(単位)	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値(人)	47,040	49,280	51,520	53,760	56,000
実績値(人)	15,181	22,092			
達成度(%)	－	－			

※令和４年度：４月～７月休館（災害復旧工事）のため、評価の対象から除外

指標2-2

指標名（単位）	トレーニングルームの年間利用者数（人）
指標式と指標の説明	指定管理者からの事業計画書に基づき目標値を設定し、令和8年度まで利用者数の増加を目指していく。

項目(単位)	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値(人)	12,096 (13,440)	14,080	14,720	15,360	16,000
実績値(人)	7,671	8,232			
達成度(%)	63%	58%			

指標2-3

指標名（単位）	ダンススタジオの年間利用者数（人）
指標式と指標の説明	指定管理者からの事業計画書に基づき目標値を設定し、令和8年度まで利用者数の増加を目指していく。

項目(単位)	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値(人)	13,608 (15,120)	15,840	16,560	17,280	18,000
実績値(人)	14,998	17,654			
達成度(%)	110%	111%			

指標3-1

指標名（単位）	中央公園野球場の年間利用者数（人）
指標式と指標の説明	指定管理者からの事業計画書に基づき目標値を設定し、令和8年度まで利用者数の増加を目指していく。

項目(単位)	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値(人)	28,728 (31,920)	33,440	34,960	36,480	38,000
実績値(人)	11,524	20,195			
達成度(%)	40%	60%			

指標3-2

指標名（単位）	中央公園テニスコートの年間利用者数（人）
指標式と指標の説明	指定管理者からの事業計画書に基づき目標値を設定し、令和8年度まで利用者数の増加を目指していく。

項目(単位)	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値(人)	17,388 (19,320)	20,240	21,160	22,080	23,000
実績値(人)	16,334	16,011			
達成度(%)	94%	79%			

指標3-3

指標名（単位）	中央公園多目的運動場の年間利用者数（人）
指標式と指標の説明	指定管理者からの事業計画書に基づき目標値を設定し、令和8年度まで利用者数の増加を目指していく。

項目(単位)	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値(人)	6,048 (6,720)	7,040	7,360	7,680	8,000
実績値(人)	5,369	8,694			
達成度(%)	89%	123%			

指標4-1

指標名（単位）	沢乙北公園野球場の年間利用者数（人）
指標式と指標の説明	指定管理者からの事業計画書に基づき目標値を設定し、令和8年度まで利用者数の増加を目指していく。

項目(単位)	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値(人)	3,780 (4,200)	4,400	4,600	4,800	5,000
実績値(人)	4,830	4,781			
達成度(%)	128%	109%			

指標4-2

指標名（単位）	沢乙北公園テニスコートの年間利用者数（人）
指標式と指標の説明	指定管理者からの事業計画書に基づき目標値を設定し、令和8年度まで利用者数の増加を目指していく。

項目(単位)	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値(人)	4,536 (5,040)	5,280	5,520	5,760	6,000
実績値(人)	5,529	5,247			
達成度(%)	122%	99%			

評価（5評価）	評価理由
C	令和5年8月20日から同年10月31日までの間、屋内温水プールの機械室配管漏水により、施設を休館としたことから、屋内温水プールの年間利用者数を評価の対象から除外したが、結果として、成果指標の達成度は「84%」の「Ｃ評価」とした。

懇話会意見	新型コロナウイルス感染症の感染症法上の分類が昨年５月に変更され、制限も緩和されたことから、利用者数の増加に期待していたが、評価対象の１４か所のうち、達成した施設は３か所に留まったことから、今後は、さらなる利用者数の向上のため、尽力いただきたい。

４．事業の実施状況

（１）指定事業

主な事業名	実施時期	内容
施設利用の年間調整等	1・2月	施設利用の競合を事前に調整するため、年間調整会議を開催するもの。 各種団体スポーツ施設団体等への年間利用希望調査を行い、それを取りまとめて会議開催の準備を行う。 体育館・プール・野球場・テニスコート及び、町立小中学校体育館と校庭等の年間調整を行い、各種団体等の事業開催に寄与した。
学校開放事業	毎月	学校施設開放に係る利用団体説明会及び団体登録、使用認可申請書の受付、許可、学校との連絡調整、登録団体への連絡調整、会議の開催等を行う。 毎月利用団体からの申請に基づき、学校との調整を図り、施設利用許可書を発行しトラブルや苦情等が起きないように努めた。
町事業等への協力	都度	町又は教育委員会等が主催する事業への協力を行う。 ①ふるさとスポーツ祭の開催に対し、人的支援を行った。 事前：多目的運動場整備（4名手配） 当日：駐車場誘導（3名手配） ②ニュースポーツフェスティバルの開催に対し、人的支援を行った。 当日：種目説明補佐（2名手配） ③プロ野球二軍戦の開催に対し、人的支援を行った。 当日：施設カギ開け（6：30）、駐車場誘導（4名手配） 町事業の実施に際し、町職員と協力して事業開催に貢献した。
利府町スポーツ少年団本部事務局業務	通年	日本スポーツ少年団への登録事務や、町スポーツ少年団結団式、宮城県スポーツ少年団及び仙台中地区スポーツ少年団連絡協議会との連携等を行う。 各種主催事業の開催に関する業務 ・総会、理事会等の会議の開催に関する業務 ・スポーツ少年団本部加盟単位団の支援業務 【町スポーツ少年団】 ・結団式を開催し、結束力の醸成と各団の活躍の激励を行った。 ・クロスカントリー大会を開催し、団員の交流と体力の向上を図った。

（２）提案事業

主な事業名	実施時期	内容
各種フィットネス教室の開催	通年	年間を通して、プールレッスン（水泳教室、アクアビクス等）やスタジオレッスン（エアロビクス、ヨガ、健康づくり体操等）を行い、町民の健康増資に寄与するとともに、利用者数の増加に努めた。
子ども対象イベント	都度	・水泳短期教室 潜れる・浮ける・バタ足ができる参加者を各コースに分け行い、水泳の楽しさやを学ぶ事業で、目標を上回る参加で好評を得た。
		・かけっこ教室 各小学校行事となる運動会実施前に実施。（5月・9月2回実施）
		・クリスマスイベント ペン立てづくり、ビンゴ大会、室内レクを実施。目標を上回る参加で好評を得た。
		・サマーキャンプ、スプリングキャンプ 名取市サイクルスポーツセンターにてイベントを実施。各東北のセントラルスポーツが集まり、８月のサマーキャンプでは周遊船や花火大会・バーベキューなどを実施。３月のスプリングキャンプでは周遊船やおもしろ自転車で遊ぶなど、自然を満喫する内容で実施した。

大人向けイベント	5月	・来館促進イベント 施設利用者促進及び運動の継続率向上を目的とし、レッスン参加者やスタッフとコミュニケーションが図れる内容取り入れ、ビンゴゲームを実施した。
	7月～10月	・介護予防教室 左記の期間で町民を対象に、各月2回筋力トレーニング講習を実施した。

評価（5評価）	評価理由
A	成果指標の達成度は、事業実施実績評価値が「110%」となるため、「Ａ評価」としたもの。 ※前年比：△4% 前年度に引き続き、町事業への協力に勤しんだ実績と、遺漏がない業務と創意工夫を凝らした事業の実施により、安定した管理運営に努められた実績を高く評価したものである。

懇話会意見	指定管理業務も２年目を迎え、令和４年度同様、町との連携を密にし、協力体制を構築しながら、実施可能な事業を滞りなく遂行されたことを高く評価するものである。

５．利用者の満足度

（１）利用者満足度調査

調査手法/サンプル数	アンケート調査対象者をサンプリングし調査を実施する。 実施期間：令和5年6月及び令和6年2月　サンプル数：6月71件・2月82件・計153件
目標値の基準	総合的な満足度について、「非常に良い」、「良い」の合計の割合

項目(単位)	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度	令和８年度
目標値(%)	80%	80%	80%	80%	80%
実績値(%)	66%	77%			
達成度(%)	83%	96%			

（２）その他の取組み

取組事項	時　期	内　　容
事業ごとアンケート	都度	各館、事業の参加者にアンケートを配布し、率直な感想をいただいている。集計結果を職員で共有し、次年度の事業内容や日々の運営に反映させている。
お客様の声	都度	総合受付に「お客様の声」ボックスを設置。いただいた意見や要望は施設全体に共有している。
Webサイトからのお問い合わせ	都度	施設Webサイトのお問い合わせメールフォームから随時お問い合わせを受け付け、担当者より回答を差し上げている。

評価（5評価）	評価理由
B	令和4年度では、アンケートのサンプル数が33件であったため、懇話会からサンプル数の増が提言されたたことから、令和5年度は、年度中に2回、計153件に対しアンケートを実施した。 また、前年度よりも達成度が上がったことから、利用者の満足度向上の努力が認められたものと理解したもの。

懇話会意見	上記評価理由のとおり、令和４年度の指摘事項を踏まえ、アンケート調査件数を増やしたことや、調査結果も向上したことから、引き続き、利用者満足度の向上に努められたい。

６．施設の経営状況

（１）施設の収支概要

（単位：千円）

項目	令和4年度決算	令和５年度決算	令和６年度決算
収入（ａ）	169,291	180,440	
指定管理料	138,000	138,000	
利用料金収入	17,446	20,826	
事業収入	11,538	19,989	
その他の収入	2,307	1,625	
支出（ｂ）	179,413	183,560	
人件費	89,685	90,236	
事務事業費	5,434	3,977	
維持管理費	72,880	80,208	
その他の支出	11,414	9,139	
収支（ａ)-(ｂ）	-10,122	-3,120	
備考			

（２）指定管理者の財務状況

財務状況	提出された財務諸表等からは、指定管理者（セントラルスポーツ株式会社）の財務状況について、大きな問題は見受けられなかった。

評価（5評価）	評価理由
B	当年度の収支は昨年度同様赤字の状況であったが、この主な要因は、指定管理者として指定を受ける際のプレゼンテーションで提案された体育施設の維持管理費がかさんだものと考えている。持続的な安定経営のため、より効率的な収支管理が求められるが、今後も維持管理費が積み重なるものと推測されることから、引き続き適正な財務管理のための企業努力を求めるものである。

懇話会意見	体育施設の維持管理費の増大により、施設単体の収支は赤字となっているが、指定管理者全体の収支は問題ないとの報告であったことから、今後とも、より一層の経費節減に努められ、収支のバランスを平準化していただきたい。

7．管理業務の履行状況

検査方法	利府町教育部生涯学習課及び企画部スポーツ振興課職員が、現地調査による資料や施設を確認し、詳細確認は指定管理者へのヒアリングを実施した。
実施時期	令和5年7月、10月、令和6年1月、4月 （年1回以上実施）

検査項目	確認結果	備考
管理業務	適 正	
危機管理	適 正	
人員配置・地元活用	適 正	
現金管理	適 正	
会計・経理	適 正	
情報セキュリティ	適 正	
情報公開・個人情報保護	適 正	
町への報告事項・事前承認等	適 正	

加点事由	具体的内容
有	令和4年度に引き続き、指定管理者の負担において、自らの予算額を超過して修繕を実施したため。

評価（5評価）	評価理由
S	令和4年度に改善項目のあった2項目（人員配置・地元活用、町への報告事項・事前承認等）も含め、全項目で適正に実施されており、かつ、指定管理者の負担において、修繕等も実施したことが加点要素として評価したもの。

懇話会意見	改善項目２項目も適正な管理となったことで、管理業務上、支障がない状況であることから、引き続き、同様の状況を継続していただきたい。

8．指定管理者の自己評価

自己評価点数 **60** 自己総合評価 **B**	令和4年度から指定管理者となり2年目を終えました。令和4年度は、地震の影響や新型コロナウイルス感染症拡大防止対策で、施設利用制限もあり思うように営業ができませんでしたが、昨年度は、施設利用制限が解除されたこともあり利用者増の挽回を図りました。しかし、8月中旬に屋内温水プールの機械室でろ過機操作盤の故障により、やむを得ず10月末まで修理実施のため、施設を休館しました。その結果、令和5年度の利用者目標数を22万人を掲げ目指しましたが、そのことも利用者数に響き、61,910名減の71.8%となりましたが、前年度比では、41,564名増135.6%で推移していることから、少しずつではありますが、各施設の利用者は戻りつつあるものと実感しています。また、指定事業では、提案した企画は実施できましたが、町民を巻き込んだイベントとしては募集段階を含め、反省点が残りました。他管理業務では、十符の里パークと沢乙北公園の大規模な緑地整備について、当社社員とシルバー人材センター間で連携をとりながら行い、地域貢献につなげることができました。

９．最終評価

総合点数
60
最終評価
B

懇話会意見	成果指標の達成度では、利用者数が伸び悩み、残念ながら目標の数値に届かなかったところがあった。 また、利用者の満足度や施設の経営状況においても、企業努力は認められ、令和４年度から改善傾向にあるものの、引き続き、業務の改善する余地があるものと考えられる。 その一方、事業の実施状況や管理業務の履行状況においては、地元事業者の活用や地域貢献を行いながら、指定管理者を担う上で必要な要素を確実に実施していただいた点が評価でき、指定管理業務２年目の経験値からの臨機な対応も含め、不足項目を補ったことは評価に値する。